

Verslag van de **zevende interne** vergadering van de Medezeggenschapsraad van het Berlage Lyceum in het schooljaar 2020-2021 op 23 juni 2021

Aanwezig:

Personeel	Ouders	Leerlingen
L. Dahouch (vz) A. Cerit D. de Lange S. Ilias H. Frömming (secr.) B. Vreugdenhil	L. Diergaarde P. Boncz E. Winter	- geen -

Afwezig: K. Peters, A. Mihaita, S. de Moor

1. Opening en vaststelling verslag 26 mei

Het verslag van 26 mei is er nog niet. Het zal later moeten worden goedgekeurd.

2. Mededelingen

2a. Mededelingen GMR

Geen.

2b. Mededelingen ouderraad

Geen

2c. Mededelingen leerlingenraad

Geen.

3. Organisatie en onderwijs

3.1. Financiën: afsluiting 2020 en flashreport

Net als tijdens de laatste vergadering wordt opnieuw beklemtoond dat het goed zou zijn als de school het risico aan zou durven om meer docenten aan te nemen en te investeren in de functiemix om goede docenten te houden. De financiële commissie maakt een afspraak met de corrector om dit te opperen.

Actie financiële commissie: Afspraak met corrector maken

3.2. Nationaal Plan Onderwijs

Het valt MR leden op, dat de voorgestelde interventies niet aansluiten, bij de tekorten, die onder punt 4 worden genoemd. Ook lijkt het alsof er NPO-gelden worden gebruikt om te bekostigen wat er toch al gebeurt. Dat kan niet de bedoeling zijn.

MR-leden vragen zich ook af of de teams, die de voorstellen moeten ontwikkelen de juiste plek zijn om dit te doen. Hebben de teams wel de expertise, het overzicht en het analytisch vermogen om te kunnen beoordelen wat nodig is? Zijn het niet juist de vaksecties, de mentoren en de zorg, die zicht hebben op de noodzakelijke hulp? De raad mist ambitie en visie om het geld goed te besteden.

Ook vraagt de raad zich af hoe er tijd vrij wordt gemaakt voor docenten, zodat zij de leerlingen direct kunnen ondersteunen en goede feedback te kunnen geven. Komen niet alle maatregelen

neer op het aannemen van extra personeel om ruimte te maken voor begeleiding? Ook inzet op docentprofessionalisering is een goede stap, maar ook die blijkt nog niet uit het huidige plan. Er is nog steeds behoefte aan concretisering van het plan. Het liefst SMART.

Actie voorzitter & secretaris: bovenstaande punten naar schoolleiding communiceren

3.3. Leerlingen bespreken

De raad kan zich niet vinden in het aangeleverde voorstel m.b.t. het bespreken van leerlingen. Geen akkoord.

De raadsleden zijn het eens dat docenten een leerling niet in beeld kunnen hebben als er niet in het docententeam over de leerling wordt gesproken. Dit zou eind november na de toetsweek moeten gebeuren omdat dan pas de eerste becijferde prestaties bekend zijn. Hoe graag men ook een beeld van een leerling zonder cijfers zou willen hebben: uiteindelijk geven de prestaties de doorslag. Pas na de eerste toetsweek is er een eerste indruk van de cognitieve capaciteiten van leerlingen. Na de toetsweek zou dus tijd vrij gemaakt moeten worden waarin er over leerlingen kan worden gesproken. De klassenbesprekingen in oktober werden afgelopen jaar en het jaar ervoor bij een groot deel van de klassen als overbodig ervaren, klassen die hadden moeten worden besproken werden niet besproken. Hoe kan dit beter?

Ook zou er de optie moeten zijn om tijdens de klassenbesprekingen individuele leerlingen uit te lichten, die dan al opvallen. Deze besprekingen zouden op dinsdagmiddagen kunnen plaatsvinden. Daarbovenop geeft de raad de voorkeur aan fysieke vergaderingen in november (na de toetsweek).

Actie voorzitter & secretaris: bovenstaande punten naar schoolleiding communiceren

3.4. Jaaragenda

Er is nog geen jaaragenda.

3.5. School-ondersteuningsplan (SOP)

De raad is tevreden met het stuk. L. Diergaarde heeft het SOP vergeleken met die van het 4^e gymnasium. Belangrijk is om overzichtelijk aan te geven, wat het Berlage wel en niet kan bieden. Ouders moeten in één oogopslag kunnen zien of de school geschikt is voor hun kind, als hun kind extra begeleiding nodig heeft. Misschien is een checklist met 'ja' en 'nee' en optie? Er wordt voorgesteld om ook de vertrouwenspersonen te noemen.

L. Diergaarde wijst erop dat er iets moet worden gezegd over steun bij hoogbegaafdheid, al dan niet in vorm van maatwerk. Ook lijkt het goed om taak van de mentor overzichtelijk op één plek te omschrijven i.p.v. bij verschillende alinea's. Wat doet een mentor precies? Waarvoor kun je bij de mentor terecht?

Tot slot merken raadsleden op, dat het plan weliswaar goed is, maar dat eraan gewerkt moet worden, dat ook de realiteit bij het plan past.

Besluit:

Akkoord met het SOP, mits er nog een aantal kleine aanpassingen worden gedaan (zie boven)

Actie voorzitter secretaris: In DB bespreken: hoe gaan wij ervoor zorgen, dat het SOP ook leeft binnen de school d.w.z. dat de realiteit past bij het plan?

3.6. Compensatie reizen

De enquête loopt. De antwoorden zijn heel tegenstrijdig. Hopelijk nemen nog meer docenten deel aan de enquête.

3.7. Verkiezingen

Verkiezingen ouders loopt. Bij leerlingen is nog ietwat onduidelijk hoe verder met de drie kandidaten. S. de Moor zal het in goede banen leiden.

3.8. W.v.t.t.k.:

3.8.1. Extra agendapunt 1: Wiskunde B verplicht in profiel N&G?

De decaan VWO en de bovenbouwdocent natuurkunde stellen voor om Wiskunde B tot verplicht vak te maken bij het profiel N&G. De onderbouwing van het voorstel is aan de raad voorgelegd. De rector vraagt naar besluitvorming i.v.m. wiskunde B in het recente verleden. P. Boncz was vier jaar geleden betrokken bij de besprekingen omtrent wiskunde B in het profiel E&M. Toen is reeds benoemd dat geneeskunde en alle biomedische studies geen wiskunde B vereisen, maar wel natuurkunde en scheikunde. Er is uitgebreid gesproken over de vraag of het noodzakelijk is wiskunde B te volgen om het vak natuurkunde succesvol te kunnen afsluiten. De conclusie was toen, dat dit niet noodzakelijk is en de vereiste stof met enige bijspijkeractiviteit verworven zou moeten kunnen worden. De studies verplichten wiskunde B niet.

De raad heeft begrip voor het punt van de decaan en de natuurkundedocent. De vraag is echter of het verplicht stellen van wiskunde B zou leiden tot betere examenresultaten bij het vak natuurkunde of juist tot slechtere examenresultaten in het algemeen. Is de hamvraag niet hoe de resultaten bij natuurkunde verbeterd kunnen worden? Zou het een idee zijn om in het kader van NPO wiskunde B bij te spijkeren voor leerlingen met N&G – zonder verplichting – en dan de resultaten te monitoren?

Actie voorzitter en secretaris: bovenstaande terugkoppelen naar rector

3.8.2. Extra agendapunt 2: Wijziging PTA's i.v.m. lockdown

De raad gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen voor de PTA's Engels VWO, Aardrijkskunde Mavo en KUBV voor 4V en 5V. De raad gaat niet akkoord met het voorstel om bij KCKV in 3Mavo het gemiddelde van twee SE's toe te kennen aan twee andere SE's omdat een cijfer uitsluitend kan worden gegeven voor een geleverde prestatie. De raad stelt voor om de percentages van de gemaakte SE's aan te passen.

4. Rondvraag & Sluiting overlegvergadering

19.55 – 20.00

Besluitenlijst

Datum	Besluit
23 juni 2021	Akkoord met het SOP, mits er een aantal kleine aanpassingen worden gedaan.
23 juni 2021	Akkoord met voorstellen tot aanpassing PTA bij Engels VWO, Aardrijkskunde Mavo en KUBV in 4V en 5V.
23 juni 2021	Geen akkoord met voorstel gemiddelde van twee gemaakte SE's toe te kennen aan twee niet gemaakte SE's bij KCKV in 3Mavo.