

Verslag van de **zesde interne** vergadering van de Medezeggenschapsraad
van het Berlage Lyceum in het schooljaar 2017-2018
op 9 juli 2018

Aanwezig:

Personeel	Ouders	Leerlingen
J. Schoone (vz)	P. Boncz	J. Arensbach-Jensen
D. Biswane	V. Weggemans	A. Hanna
H. Frömming (secr.)	B. Abdoelkariem	S. Koytek
D. de Lange		I. Kara,
W. Sparreboom		

Afwezig met bericht: G. van Berlo, M. Abbestee

1. Verslag van 04 juni

Het verslag is pas vandaag naar de leden verzonden, daarom kon er nog geen feedback op worden gegeven. De leden zullen per mail op het verslag reageren.

2. Mededelingen

a. Mededelingen GMR Esprit

Men is druk bezig om de Privacywetgeving op de scholen toe te passen, maar het zal nog even duren tot het proces helemaal rond is.

b. Mededelingen MR Berlage

Het Berlage heeft een nieuwe rector. Rosanne Bekker, nu nog werkzaam in Utrecht, zal op 1 oktober beginnen.

c. Mededelingen ouderraad

De verkiezingen lopen.

d. Mededelingen leerlingenraad

De verkiezingen zijn rond: Wahad Yousef zal volgend schooljaar de leerling-geleding aanvullen.

3. Organisatie en onderwijs

3.1. Voortgang financiën (Flash reportage)

Voortgang is positief.

3.2. Wereldburgerschap

De rector heeft voorgesteld om de drie kartrekkers van het vak voor de MR-vergadering uit te nodigen. Dat is voor de vakantie niet meer zinvol, maar zal in het najaar worden gedaan. Men vindt de naam ietwat ongelukkig gekozen. Het vak behelst voor het grootste gedeelte LOB. De rector heeft dit in de vergadering genoteerd. Zij wil over een nieuwe naam nadenken, maar het is maar de vraag of daarvoor nog tijd is. LOB hoort voor het gevoel van de MR leden bij het mentoruur, niet in een apart vak. Het vak zou zich (volgens de oorspronkelijke intentie) meer moeten richten op

burgerschap, zelfreflectie en sociale vaardigheden. De voorzitter legt uit dat Nederland van alle Noord-Europese landen het minst doet aan burgerschap. Het is belangrijk om op een kwalitatief goed niveau aan burgerschap te werken. Dat hoeft niet binnen een apart vak, maar kan ook in de gewone lessen. Ouders wijzen er met klem op dat aangeboden vakken duidelijke doelen moeten hebben en van goede kwaliteit moeten zijn. Anders kan men beter de vakkenkeuze in de bovenbouw weer iets uitbreiden.

Actie: In het najaar het gesprek rond het vak (en de naam) oppakken met de vakdocenten en de nieuwe rector.

3.3. Evaluatie inhaalbeleid

De opzet is positief en heeft het gewenste effect. De praktische uitvoering is nog voor verbetering vatbaar.

- De vermelding in Magister kan nog worden verbeterd
- Inhaaltoetsen van periode 3 en toetsweek 3 kunnen beter op twee verschillende dagen worden gedaan. Het is organisatorisch ingewikkeld om beide op dezelfde dag te plannen.
- Er wordt nog niet op tijd aangegeven als leerlingen laptops voor inhaaltoetsen nodig hebben. De Servicedesk komt hier telkens voor verrassingen te staan en moet op het allerlaatste moment laptops zien te regelen. Wellicht is de Remedial Teacher zich nog niet ervan bewust dat de toetsweek-regeling ook voor inhaaltoetsen moet worden toegepast.

Actie: Terugkoppelen op welke punten de organisatie nog voor verbetering vatbaar is. Remedial Teacher erop wijzen, dat de laptops op tijd moeten worden gereserveerd.

3.4. Evaluatie verzuim

Er zit een spelfout in de titel (het is Evaluatie, niet Evaluatie).

Men is het erover eens dat het niet werkt om het verzuim door de mentoren te laten doen. Dit onderwerp zal een speerpunt worden in het gesprek met de nieuwe rector.

Actie: Verzuim met nieuwe rector bespreken.

3.5. Tevredenheidsonderzoek leerlingen en ouders

Er wordt kritisch gevraagd in hoeverre dit kwantitatieve onderzoek iets over de kwaliteit kan zeggen. De leerling-geleding beklemtoont, dat respect wederkerig is. Leerlingen die in een onderzoek aanvinken, dat ze niet worden geholpen, zijn leerlingen die zich in de les zelf niet positief opstellen, hun werk niet in orde hebben en voor veel lesverstoring zorgen. Als men leerlingen tevredener zou willen maken moeten lesverstoorders consequenter en effectiever worden aangepakt om ervoor te zorgen, dat docenten voldoende aandacht hebben voor de leerlingen in de klas.

H. Frömming wijst er (opnieuw) op, dat men pas als men daadwerkelijk met leerlingen in gesprek gaat over hun tevredenheid kan weten hoe men de resultaten moet interpreteren en vooral u de resultaten kunnen worden verbeterd. Nu blijft het giswerk. Een klankbordgroep per afdeling of regelmatige gesprekken met de klassenvertegenwoordigers zouden een veel helderder beeld geven. Ook versterking

van mentoraat zou de tevredenheid kunnen verbeteren. Als leerlingen zich gehoord en gezien weten, kunnen de aspecten die hen ontevreden maken beter worden aangepakt. Men zou de terugkoppeling ook per mentorklas in vorm van een gesprek kunnen doen. Dan is er namelijk de mogelijkheid om door te vragen naar de echte reden. P. Boncz geeft aan, dat er op de aspecten waar de tevredenheid meer dan een punt onder de benchmark ligt wel daadwerkelijk (en vlot) actie moet worden ondernomen. Men zou op deze punten moeten beginnen met het opsporen van de echte reden.

Actie: Schoolleiding vragen om gedetailleerd onderzoek te doen naar de punten die erg laag scoren (vooral door gesprek met leerlingen). Daarna het formuleren van een (klein) aantal actiepunten en deze consequent verbeteren. De raad heeft sterk het idee dat het pedagogisch klimaat in een aantal klassen oorzaak van de ontevredenheid is.

3.6. Formatie

De raad hecht er grote waarde aan dat de taken 'ondersteuning afdelingsleider Mavo' en 'verzuim coördinator' worden gerealiseerd zodra het financieel mogelijk is.

De raad stemt in met de formatie mits dit wordt toegezegd.

Actie: Aan de schoolleiding meedelen dat het akkoord op de formatie uitsluitend kan worden gegeven mits deze toezegging wordt gedaan.

3.7. Onderwijsaanpak Mavo

De rector was niet blij met het stuk van de MR over de onderwijsaanpak op de Mavo. Vandaag heeft de secretaris met de twee toekomstige MR leden uit de mavo-afdeling L. Dahouch en S. Polak gesproken. Men is overeengekomen om de presentatie van vandaag af te wachten en het MR stuk pas daarna (aan het einde van het schooljaar of in september aan het begin van het volgende schooljaar) naar het team te sturen.

3.8. Opstart MR schooljaar 2018-2019

De secretaris zal in september proberen de best mogelijke vergaderdag te achterhalen. Vervolgens zal er met een interne vergadering worden begonnen om de speerpunten te bepalen.

3.9. W.v.t.t.k

Er wordt akkoord gegeven op het ICT beleid mits de twee dingen die waren opgemerkt worden aangepakt. ***Actie: Akkoord aan schoolleiding meedelen.***

4. Rondvraag & Sluiting

Slagingspercentages worden voorgelezen

5. De vergadering wordt voortgezet op een gezellige plek. Er wordt afscheid genomen van de vertrekkende leden: W. Sparreboom, J. Arensbach-Jensen, I. Kara, A. Hanna