

VERSLAG voor de **achtste** vergadering van de Medezeggenschapsraad
van het Berlage Lyceum op 14 juni 2016

Aanwezig:

Personeel	Ouders	Leerlingen	Schoolleiding
B. Post (vz) T. Jansen L. van der Schoot W. Sparreboom H. Frömming	I. Asselbergs P. Boncz S. Jongman	G. Neerincx, Y. Ezzamouzzi	A. Sloan D. Machiels

Afwezig met bericht:

D. de Lange, P. Smit

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering bij ongewijzigde agenda om 18.05.

3. Mededelingen

3 a t/m d Mededelingen GMR Esprit / MR Berlage / directie/ ouderraad

Geen mededelingen

3e. Mededelingen leerlingenraad De leerlingen zijn druk met verkiezingen. Bovendien gaan leden van de leerlingenraad alle klassen langs om nieuwe leerlingen voor de leerlingenraad te winnen.

4. Organisatie en onderwijs

4.1. Activiteitenplan versie 2

Er wordt opgemerkt dat de “Werkgroep Pedagogisch Klimaat” nog opgenomen zou kunnen worden in het Activiteitenplan. De werkgroep gaat volgend jaar verder. Deze informatie was bij de rector nog niet bekend. De werkgroep zal worden toegevoegd.

5.2. Evaluatie HV brugklassen

De evaluatie komt eigenlijk een beetje te vroeg en betreft uitsluitend de mening van docenten. Een echte evaluatie kan eigenlijk pas plaatsvinden als bekend is, hoe de leerlingen zijn overgegaan. Welke leerpunten kan men dan formuleren? Waarop kan worden gelet in het volgende jaar. Eigenlijk zouden de leerlingen moeten worden gevolgd tot aan hun examen met de vraag: was de determinatie in de brugklas goed?

De rector wijst op het concrete voornemen dat de afdeling zich verder wil verdiepen in de vraag hoe er gedifferentieerd kan worden in de lessen.

5.3. Conceptformatieplan

Ter vergadering wordt het (door de raad aangevraagde) overzicht uitgereikt welke klassen precies binnen de clustergroepen zullen vallen. In alle secties is er verticaal geclusterd, behalve bij M&O. De sectie heeft uitdrukkelijk het verzoek uitgesproken om horizontaal te clusteren.

Ook bleek de sectie drama in 4Mavo drie lesuur nodig te hebben om het examenprogramma met voldoende kwaliteit rond te kunnen krijgen.

De voorstellen zijn met alle secties besproken. De wensen voor M&O en drama zijn gehonoreerd. Alle secties leken de noodzaak van de clustering te kunnen accepteren. De rector heeft de indruk dat de gesprekken positief zijn verlopen.

Aan het begin van volgend schooljaar zal uitvoerig met de desbetreffende docenten worden gesproken over de vraag hoe men kwalitatief goed les kan geven in een clustergroep met een jaar verschil in kennis. Er zal ook goed worden gekeken welke docent welke scholing nodig heeft om gedifferentieerd les te kunnen geven – vooral bij examenklassen.

De voorzitter stelt de vraag naar het voorstel om de opslagfactor te verhogen met 5 uur per lesuur op jaarbasis. Het zou gaan om 22 keer 5 uur.

De rector zegt toe om **voor 1 jaar** het experiment aan te gaan. In het voorjaar 2017 zal het onderwerp opnieuw moeten worden besproken.

Vergeleken met de specifieke takenlijst van afgelopen schooljaar lijken een aantal taken behorende bij de speerpunten van het Berlage verdwenen te zijn. Hoe komt dit?

De rector legt uit, dat er geen taken zijn geschrapt. Ze zijn opgenomen in de voorstellen op pagina 12. CLIL bijvoorbeeld valt onder het project dat wordt bekostigt door de gemeente Amsterdam en wordt derhalve niet genoemd in de lijst 'specifieke taken'. De rector heeft goed hoop dat de subsidie zal worden toegekend.

De uren voor 'Taalbeleid' zullen onder de CLIL training vallen. CLIL is immers taalbeleid.

Het rekenbeleid is dit jaar uitgewerkt. De uitvoerders beoordelen het uitgewerkte beleid positief. Er zijn dus niet opnieuw uren voor een project nodig maar wel uitvoerders en een gedegen evaluatie. Het gaat om de opzet "rekenen binnen wiskunde", niet om een extra reken-uur. Volgend jaar zal rekenen nog steeds onderdeel uitmaken van de kernvakkenregeling.

De voorzitter merkt op dat een formatieplan normaal gesproken ook een lessentabel bevat.

De rector legt uit, dat de lessentabel onveranderd is met uitzondering van de voorstellen die ter tafel zijn uitgereikt.

De rector legt uit dat er 1200 uur beschikbaar zijn voor specifieke taken. Daarvan zijn er slechts 1000 uur ingezet. 200 uur zijn reserve voor het geval er een extra lesgroep nodig zal zijn.

De voorzitter stelt voor de uren in te zetten voor profielwerkstukken, mocht er **geen** extra lesgroep komen.

De rector zegt toe de uren voor profielwerkstukken in te zetten als er **geen extra lesgroep** nodig is.

L. van der Schoot wijst op de gymlessen die in de HV brugklas zijn geschrapt. Hoe is voorzien in compensatie? Hij geeft aan, dat er een structurele oplossing gevonden zou moeten worden, door bijvoorbeeld toch het volledige aantal gymlessen in de HV brugklas te geven. De rector legt uit dat dit voorstel in ieder geval voor schooljaar 2016/2017 niet realiseerbaar is omdat er geen accommodatie voor dit voorstel is aangevraagd. In een later stadium zou dit wel kunnen worden overwogen.

De rector zegt toe dat de HV-brugklassers ergens in hun schoolcarrière een compensatie-uur zullen krijgen. Op dit moment is alleen nog niet duidelijk hoe en wanneer.

Er wordt opgemerkt dat het bij kleine secties niet nodig zal zijn om de uren voor de sectievoorzitter op te hogen, maar wel bij grote secties.

Actie rector: De rector zal een voorstel doen voor welke secties een verhoging van de uren voor het voorzitterschap wel/niet nodig zal zijn.

In november zal aan de raad de daadwerkelijke realisatie van de geplande formatie worden aangeboden.

Actie secretaris: Realisatie taakuren in november agenderen

5.4. Voorgenomen besluit vermindering lessen

Er wordt gevraagd of het minimumaantal leerlingen (10) slechts **voor één schooljaar** of ook voor de daaropvolgende jaren geldt. De rector geeft uit dat de minimumaantallen voor de daaropvolgende jaren moeten blijven gelden. Kleine groepen in de bovenbouw zijn onbetaalbaar.

Er wordt gevraagd hoe dit voorstel uit zal pakken als er in de toekomst nog maar 1 VWO klas zal zijn. **Grieks en Latijn** zullen dan in de bovenbouw nooit het minimumaantal leerlingen kunnen bereiken. De rector geeft aan, dat er voor het gymnasium per schooljaar naar de meest zinvolle oplossing gezocht moet worden.

Er wordt gevraagd **voor hoeveel jaar** de **instemming** wordt gevraagd.

De rector legt uit dat het formatieplan ieder jaar opnieuw wordt gemaakt en dat ieder jaar opnieuw naar de voorstellen moet worden gekeken. Het drempelbesluit (minimaal 10 leerlingen) daarentegen zal niet opnieuw worden overwogen.

Per schooljaar zal de daadwerkelijke situatie het uitgangspunt vormen voor de noodzakelijke besluiten. Het aanbod moet worden aangepast bij de actuele situatie (bijvoorbeeld: slechts 1 VWO-klas in de brugklas). Wij moeten afstappen van het principe alles aan te willen bieden. Het gaat ook niet om het vastleggen van een exact aantal maar om het principebesluit geen kleine groepen aan te bieden. Voor een groep met 8 of 9 leerlingen wordt wellicht een andere keuze (cluster?) gemaakt dan voor een groep met 3 of 4 leerlingen (niet aanbieden).

De voorzitter vraagt in hoeverre het financiële tekort opgelost zal zijn, als deze maatregelen worden doorgevoerd.

De rector beaamt dat het tekort weggewerkt zal zijn als de lessen worden beperkt, de OOP formatie op orde is gebracht en de leermiddelen zijn bijgewerkt. Er is nog steeds een breder dan gemiddeld aanbod bij de talen en bij de gamma-vakken.

Er wordt gerefereerd aan een eerdere opmerking van de schoolleiding dat vakken die uit het keuzeaanbod van de bovenbouw worden verwijderd, wél in de vorm van maatwerk en verrijking aangeboden zouden kunnen worden.

De rector legt uit, dat dit inderdaad mogelijk zou zijn in vorm van keuzemodules. Zij wil zich echter niet vastleggen op keuzemodules omdat haar ervaring is dat deze sterk afhankelijk zijn van docenten met passie voor hun vak. Er wordt verwezen naar scholen met een 80:20 regeling: 80 procent verplichte lessen en 20 procent keuzemodules met toegevoegde diploma's.

De besluitvorming over het voorstel moet voor de herfstvakantie worden genomen.

Een bijzondere plaats in de besluitvorming nemen de Moderne Vreemde Talen in. De discussie betreffende het uitfasen van één taal loopt reeds vanaf 2002, toen de invoering van het vak Spaans werd overwogen. Het wordt tijd om of een beslissing te nemen of op te houden erover te discussiëren.

5.5. Jaarplanning

Er wordt opgemerkt dat de toetsweken staan ingepland van maandag t/m vrijdag, terwijl er een sterk pleidooi was om toetsweken van woensdag tot woensdag te plannen vanwege het weekend ertussen. De rector merkt op dit verzoek uitsluitend van de leerlingen te hebben ontvangen. Zij is geen voorstander van de woensdag-tot-woensdag toetsweek omdat er dan sprake is van twee ontwrichte weken en leren op het laatste moment (in het weekend). Er is wel afgesproken, dat klassen met te veel toetsen reeds op vrijdag beginnen.

S. Jongman merkt op, dat de leerlingen de donderdag daarvoor mogelijk tot 17 uur les hebben. Zij stelt voor om op woensdag en donderdag voor de vrijdag-toetsen een verkort lesrooster te plannen (door verkorte lessen of het schrappen van de late lessen in de middag). Docenten leggen uit, dat eerder stoppen geen optie is, omdat dan wellicht belangrijke toetsvoorbereidende lessen komen te vervallen.

S. Jongman stelt voor om de toetsweken **exact** in de jaarplanning op te nemen. Als de toetsen voor sommige klassen reeds op vrijdag beginnen zou het goed zijn om dat ook zo in de jaarplanning op te nemen.

De rector beklemtoont dat er grote meningsverschillen in deze kwestie zijn. Haar ervaring met de woensdag-tot-woensdag-opzet is bijzonder slecht. Leerlingen bleven op maandag en dinsdag massaal weg en gingen op donderdag en vrijdag vervroegd een lang weekend nemen. Het verzuim direct voor en direct na de toetsweek was vele malen hoger dan anders. Dat gold overigens ook voor docenten. Zij is daarom absoluut geen voorstander van woensdag-woensdag.

Een leerling merkt op, dat 9 SE toetsen in één week veel zwaarder is dan het daadwerkelijke CE. Hij had nu tijdens het examen 7 toetsen verspreid over drie weken. In de vijfde stond hij rondom toetsweken om 6 uur op en ging hij om 24 uur slapen – zo druk was het.

De rector legt uit dat verlichting van de toetsweek ook kan liggen in de hoeveelheid getoetste stof of in de manier waarop er wordt getoetst.

Er wordt voorgesteld om de toetsweek af te schaffen voor niet-examenklassen en de toetsen sterker te verspreiden over het schooljaar. De rector legt uit, dat het nu te laat is om dit voor volgend schooljaar nog in te voeren.

S. Jongman wijst erop dat de herkansing op maandag 10 juli gepland staat, terwijl de toetsweek pas op 7 juli eindigt. Is dat mogelijk een foutje?

Actie rector: De rector zegt toe nog een keer naar de data te willen kijken.

Er wordt opgemerkt dat de planning van het Profielwerkstuk nog niet in de Jaarplanning is verwerkt. Wanneer moet wat worden ingeleverd? Wanneer is de presentatie avond?

Er wordt gevraagd waarom week 4 in het rood staat. Is dat een SE week? D. Machiels bevestigt dat dit de week is van Luistertoetsen, Rekentoetsen, mondelinge examens etc.

5.6. Wat verder ter tafel komt

Er wordt gevraagd wat het doel is van de Berlage-App.

De rector legt uit dat het gaat om een content management informatiesysteem. Het is de bedoeling om alle informatie in één-zelfde bron te bundelen en daarmee de communicatie te verbeteren.

Er wordt gevraagd wat er zal gebeuren met de stages in de bovenbouw.

De rector geeft aan dat internationalisering, TTO en professionalisering prioriteit hebben. AEL stages zijn heel nuttig, maar het gaat waarschijnlijk niet lukken deze te organiseren omdat de andere prioriteiten zeer veel tijd en energie gaan vragen. Je kunt niet alles tegelijkertijd willen verbeteren.

D. Machiels geeft aan, dat een leerling, die zelf initiatief tot een stage neemt, daarvoor verlof zal krijgen. De leerlingen moeten wel alles zelf regelen.

6. Rondvraag & Sluiting overlegvergadering

Er zijn geen verdere vragen. De scholleiding vertrekt.

7. Nabespreking MR

Besluit: De raad stemt in met het Activiteitenplan, met het verzoek de Commissie Pedagogisch klimaat nog toe te voegen.

Er wordt een vreemd verschil geconstateerd tussen de geplande uren en de daadwerkelijk uitgegeven uren. Leden van de ICT werkgroep konden bijvoorbeeld geen uren voor de werkgroep krijgen, terwijl de uren wel in het formatieplan van dit schooljaar waren gepland. Dit blijkt ook op te gaan voor andere items: Er zijn uren gepland, niemand krijgt die uren op zijn of haar taakblad, maar het werk wordt wel gedaan. Dat is vreemd.

Ook de geplande uren voor een PWS komen amper in de buurt van de daadwerkelijk besteedde tijd. Per PWS is de daadwerkelijke werktijd tussen 20 en 30 uur – als een leerling gedegen wordt begeleid. Toegekend worden er 3 uur per PWS,

De coördinatie internationalisering ontbreekt bij specifieke taken. Is deze bij de schoolleiding belegd?

De raad stelt voor om minder of meer dan 20 uur altijd mee te nemen naar het volgende schooljaar.

In de lessentabel zouden de uren voor de compensatie van de geschrapte LO-les in de HV-brugklassen nog duidelijk genoemd moeten worden.

De raad besluit om voorwaardelijk in te stemmen mits de genoemde punten nog worden aangepast. Er wordt afgesproken, dat de uiteindelijke bevestiging van de instemming per

mail gegeven zal worden – mits de PMR akkoord gaat met het voorstel en er geen andere problematische aspecten naar voren komen.

Omdat er in het aankomende schooljaar 8 nieuwe leden in de MR zullen zitten, die de discussie over de aanpassing van de lessentabel niet mee hebben gemaakt, zal de secretaris een shared-doc maken waarin de huidige leden opmerkingen kunnen plaatsen betreffende het voorstel voor aanpassing van de lessen volgend schooljaar. Dan kunnen de huidige leden hun overwegingen meegeven aan de raadsleden van volgend schooljaar.

Het lijkt niet zinvol om voor afsluiting van het schooljaar het gesprek over de voorstellen in de school op te starten. Iedereen heeft het te druk. Het gesprek zal volgend jaar plaats moeten vinden.

8. Sluiting MR vergadering

Als voorlopige datum voor een afsluitend etentje met de huidige leden wordt maandag 12 september overwogen.