

Verslag van de **vijfde** vergadering van de Medezeggenschapsraad van het Berlage Lyceum in het schooljaar 2015-2016 op 25 februari 2016.

Aanwezig:

Personeel	Ouders	Leerlingen	Schoolleiding
B. Post (vz)	I. Asselbergs	Y. Ezzamouzzi	A. Sloan
L. van der Schoot	S. Jongman	G. Neerincx	D. Machiels
W. Sparreboom	P. Boncz	P. Smit	
T. Jansen			
H. Frömming			

Afwezig met bericht: D. de Lange

Te gast: J. Schoots (conrector)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 18.07 en heet J. Schoots (conrector) welkom.

2. Verslag van 20 januari

Het verslag van 20 januari wordt zonder wijzigingen vastgesteld met dank aan de secretaris.

4. Mededelingen

a. Mededelingen GMR Esprit

De mededelingen zijn schriftelijk bijgevoegd. Er wordt gevraagd hoe de schoolleiding deelname aan de Esprit-inspiratiedag wil stimuleren. A. Sloan heeft twee mensen benaderd voor een workshop en heeft reeds de ouderspreekavond om één dag verplaatst. Zij moet nog een procedure bedenken hoe er besloten kan worden wie er aan de dag deel kan nemen. Het zou handiger zijn als er een programma was, dan kun je mensen makkelijker enthousiast maken.

De schoolleiding stelt tevens voor om de vakantieregeling 2016/2017 zo te houden als door Esprit voorgesteld.

b. Mededelingen MR Berlage Geen.

c. Mededelingen directie

Er loopt op dit moment een onderzoek naar het gebouw betreffende ventilatie en geluid. In een drietal lokalen zijn er Co2-meters geplaatst.

d. Mededelingen ouderraad Geen.

e. Mededelingen leerlingenraad

Leerlingen van de leerlingenraad zullen op 24 maart aan de commissie "pedagogisch klimaat" deelnemen.

5. Organisatie en onderwijs

5.1. Voorstel zomerschool

De subsidie voor zomerschool 2016 is aangevraagd maar nog niet formeel toegekend. In de bijlage zijn de resultaten te zien van leerlingen die met succes zomerschool hebben doorlopen. Ongeveer een derde van deze leerlingen heeft opnieuw slechte resultaten en

bij een derde zijn de resultaten niet duidelijk overtuigend (plus/min). Is er mogelijk een correlatie met de hoeveelheid onvoldoendes waarmee leerlingen de zomerschool zijn ingegaan en hun prestaties nu? Dat zou belangrijk zijn voor de beslissingen dit jaar.

Er wordt voorgesteld om de mogelijkheid aan zomerschool deel te nemen te beperken tot 1 keer. Als een leerling structureel zomerschool nodig heeft zit hij/zij waarschijnlijk niet op het juiste niveau. De vraag is: hoe weet de vergadering of een leerling reeds zomerschool heeft gedaan? De rector zegt toe, alle afdelingsleiders te voorzien van een overzicht welke leerlingen afgelopen jaar zomerschool hebben gevolgd.

Er wordt tevens voorgesteld de docenten, die toetsen maken voor de zomerschool niet meer met een vrije dag te compenseren maar met taakuren. A. Sloan reageert positief op dit voorstel.

Dit jaar is er tevens een verschil m.b.t. de toetsen: Toetsen worden gestandaardiseerd, er zal minder maatwerk zijn. A. Sloan zal dit te zijner tijd communiceren in de nieuwsbrief. Bovendien moet de toets van de zomerschool met een voldoende worden afgelegd.

Drie acties rector:

- 1. Alle AL's voorzien van lijsten met kandidaten die reeds zomerschool hebben gevolgd.**
- 2. Laten uitzoeken of er een correlatie bestaat tussen de hoeveelheid onvoldoendes op het overgangsrapport en leerlingen die het nu niet goed doen (of zomerschool niet met succes hebben doorlopen).**
- 3. Docenten die toetsen maken voor de zomerschool compenseren met taakuren i.p.v. een vrije dag.**

5.2. Analyse verzuim

De leerlingen vermoeden dat er meer verzuim is omdat leerlingen zichzelf niet meer via fake-mailadressen met de naam van hun ouders af kunnen melden. Er moet nu worden gebeld **en** een briefje worden ingeleverd. Dat is erg veel werk. Leerlingen signaleren wel dat er geen maatregelen zijn als men ongeoorloofd absent is. De schoolleiding corrigeert deze perceptie maar geeft aan dat er verschillen (kunnen) zijn tussen jongere leerlingen en leerlingen die (bijna) volwassen zijn.

De schoolleiding geeft aan dat het verzuim regelmatig aan de orde is in het mentoroverleg en dat er duidelijke maatregelen worden genomen bij bijvoorbeeld notoire te-laat-komers.

Er blijkt een verschil te zijn tussen de perceptie van leerlingen en docenten aan de ene kant en de schoolleiding aan de andere kant. Terwijl docenten en leerlingen het idee hebben dat er weinig wordt gedaan aan verzuim, beklemtoont de rector dat de aandacht voor het verzuim vanuit school er zeker is. Sommige mentoren zijn heel secuur in het afhandelen van verzuim anderen hebben er iets meer moeite mee. Je en reputatie als school waar je of helemaal niet of heel makkelijk kunt spijbelen en te-laat-komen. De schoolleiding werkt doelgericht aan verandering van het imago. A. Sloan legt uit dat het normaal is dat bij verandering van de verzuim-aanpak het verzuim in eerste instantie lijkt te stijgen. Dat kan ook een gevolg zijn van betere registratie. In principe moet deze analyse worden beschouwd als nulmeting. Pas volgend jaar kan er worden gezegd of het verzuim met behulp van dit systeem kan worden teruggedrongen.

5.3. Onderwijsprogramma stand van zaken

Het is de bedoeling om de voorgestelde veranderingen in te voeren in het voorexamenjaar (cohort 16/17 in 4 Havo en cohort 15/16 in 5V).

De schoolleiding heeft met de vakken geschiedenis, aardrijkskunde, Engels, Kunst algemeen en scheikunde gesproken. Er is begrip voor het voorstel. Engels geeft aan dat de verandering in de Havo probleemloos kan worden ingevoerd maar bij VWO zijn er twijfels. De rector zal verder met de sectie in gesprek gaan. Ook bij Kunst algemeen moet nog verder over het voorstel worden gesproken.

Er wordt opgemerkt dat de verandering van uren bij aardrijkskunde zou betekenen dat juist de UNESCO-thema's geschrapt zullen worden. Dat is onwenselijk. Wellicht is ook bij dit vak verder gesprek noodzakelijk.

Actie rector: De definitieve (met de secties afgestemde) afspraken zullen opnieuw aan de MR ter instemming worden voorgelegd.

5.4. Transitieplan

J. Schoots legt uit dat het transitieplan enorme kansen biedt voor docenten die goede ideeën hebben om hun onderwijs anders in te richten. Er zijn secties die erg enthousiast zijn over de mogelijkheid voor maatwerk.

De rector legt uit dat de transitie niet via de uren aangepakt kan worden. De lessentabel ligt zo ver boven de norm dat transitie niet zal lukken. Transitie betekent **onder** de norm komen, maar het Berlage ligt nog niet op de norm.

In het huidige voorstel is ervoor gekozen om geen algemene kaders te formuleren maar juist aan de creativiteit van de docenten over te laten hoe binnen een sectie het plan vormgegeven kan worden. Op deze manier ligt het eigenaarschap van de verandering bij de docenten op de werkvloer.

Er wordt opgemerkt dat het gevaar van dit voorstel de fragmentarisering van het onderwijs is. Hoe kan dat worden voorkomen? J. Schoots geeft aan dat de gevolgen voor de rest van de school een verplicht onderdeel van het plan vormen. Als een voorstel ongewenste gevolgen heeft voor andere collega's moet in het plan staan, hoe dit wordt getackeld. De vraag is alleen of deze eis niet een drempel vormt om plannen in te dienen.

Er wordt ook gewezen op mogelijke onverwachtse gevolgen van een ingediend plan bijvoorbeeld dat leerlingen het 7^e uur niet naar school willen komen als zij het 4^e en 6^e uur met Skype kunnen werken en het 5^e uur een tussenuur hebben. Hoe gaat men om met onbedoelde, ongewenste effecten die niet van tevoren zijn voorzien? A. Sloan benadrukt dat informatie en communicatie hieromtrent cruciaal is. Het moet voor alle betrokkenen heel duidelijk zijn wat wel of niet de bedoeling is.

L. van der Schoot beklemtoont dat iedere verandering bepaalde fases kent. Deze fases moet men nauwkeurig in de gaten houden. Het overslaan van een fase kan betekenen dat er problemen ontstaan.

- a. Fase 1: Plan maken
- b. Fase 2: Pilotfase. In deze Fase wordt goed geobserveerd en geanalyseerd welke problemen ontstaan.
- c. Fase 3: De pilot wordt aangepast en opnieuw geobserveerd en geanalyseerd. Een pilot kan ook worden afgebroken.
- d. Fase 4: Pas als de pilot na een aantal veranderingen naar tevredenheid werkt, wordt de verandering definitief ingevoerd.

Conclusie: Het is heel belangrijk dat je met **PILOTS** werkt alvorens een verandering in te voeren.

Welk tijdspad heeft de schoolleiding voor ogen?

Het zou goed zijn om dit jaar nog een aantal pilots te kunnen doen.

S. Jongman wijst erop dat er bij de Transitieplan cursus nadrukkelijk op de rol van ouders en leerlingen werd gewezen. Het zou bijvoorbeeld goed zijn om ouders en leerlingen gericht om feedback te vragen. Bij reflectie op een pilot kunnen ouders en leerlingen aangeven of een onderwijsactiviteit zinvol, effectief en doelgericht is.

5.5. Financiën (Begroting + analyse)

A. Sloan recapituleert nogmaals dat er drie jaar achter elkaar sprake was van begrotingstekorten en twee jaar achter elkaar verlies. De begroting in herfst 2015 kwam uit op een tekort van een halve miljoen. Daarom is er met het bestuur besloten een externe analyse in te zetten omdat het probleem structureel genoemd mag worden.

De ingehuurd expert B. Kuyper heeft een aantal items vergeleken met de landelijke norm en doet een aantal aanbevelingen. (zie bijlage)

De schoolleiding zal een plan van aanpak schrijven. Er is onder andere veel verlies op leermiddelen. Het is duur als er zowel digitaal als ook met boeken wordt gewerkt. Het is de kunst om doelgericht te besparen zonder een "Nee" school te worden.

Het professionaliseringsbeleid is Esprit-breed vastgesteld. Daaraan kan niet worden gesleuteld.

Wat het OOP betreft verzekerd de schoolleiding: Er zullen geen ontslagen vallen. Men wil wel de interne mobiliteit stimuleren. Esprit heeft immers een lange en positieve traditie van interne mobiliteit. Ook kunnen ontwikkelingswensen financieel worden gestimuleerd b.v. als een TOA docent zou willen worden.

Er wordt gevraagd waarom de schoolleiding ervoor heeft gekozen om het OOP alvast te informeren over het verminderen van FTE terwijl er nog geen totaalplan is geschreven. Wat is de reden hiervoor?

De rector legt uit dat het totaalplan weliswaar nog moet komen maar dat men er met zekerheid niet onderuit zal komen om met het OOP over mobiliteit te spreken. Als er andere creatieve ideeën zijn, staat de schoolleiding er absoluut voor open.

Er wordt opgemerkt dat het niet erg handig was dat het Onderwijs Ondersteunend personeel uit een plenaire presentatie moest vernemen dat zij tot mobiliteit zouden worden gestimuleerd. Bovendien zijn er twijfels aan de juistheid van de analyse. Had Dhr. Kuyper wel de juiste uitgangspunten (b.v. het opslagfactor) tot zijn beschikking?

A. Sloan herinnert eraan dat er nadrukkelijk niet is gezegd dat er 7 mensen naar een andere locatie moeten. Door de situatie met 2 gebouwen zal het Berlage betreffende OOP nooit binnen de landelijke norm komen. Er is gewoon meer OOP nodig dan op andere scholen. De bezetting is echter op alle gebieden (rooster, ICT, administratie) relatief ruim. Er wordt naar verhouding te veel geld uitgegeven aan OOP. Uiteraard is er nagedacht over andere mogelijkheden.

Er wordt opgemerkt dat er wellicht betreffende de functiemix sprake is van scheefgroei die rechtgetrokken zou kunnen/moeten worden. De rector geeft aan dat alle H/V-scholen (ook landelijk) boven de norm zitten. Het Berlage heeft er niet voor gekozen.

De voorzitter herinnert eraan dat er bij de bespreking van de lessentabel expliciet door de MR gevraagd is of er een relatie is tussen de beoogde reductie van lessen en nodige

bezuinigingsmaatregelen. De rector benadrukt nogmaals dat het voorstel van de lessentabel uitsluitend betrekking had op de kwaliteit van het onderwijs en het rooster. Er is geen intentie om op OP te besparen i.v.m. verhoogde werkdruk. Als men op OP wil besparen moet men het aanbod verminderen.

A.Sloan streeft ernaar om het plan van aanpak in maart aan de PMR aan te kunnen bieden. De raad stelt op prijs om tevens de volledige analyse van B. Kuyper te kunnen inzien.

Actie rector: De volledige analyse van B. Kuyper aanbieden (indien mogelijk in maart).

De begroting wordt besproken. Er wordt gevraagd hoe de enorme overschrijding op “uitzendbureaus” dit jaar tot stand komt. A. Sloan wijst erop dat er een interimmanager in dienst was en dat er sprake was van veel uitval waarvoor personeel van uitzendbureaus in dienst werd genomen. Toen de rector begon, waren er veel klachten over de discontinuïteit in het onderwijs. Continuïteit was belangrijk. Vacatures moesten zo veel mogelijk worden ingevuld. De rector probeert nu een andere koers te varen: de drie docenten die zijn uitgevallen sinds kerst zijn niet door uitzendbureau-medewerkers vervangen.

Er wordt opgemerkt dat het begrotingstekort onmiddellijk zou zijn verdwenen als de afdracht naar het Centraal Bureau zou kunnen worden geschrapt. De rector geeft aan dat dit onmogelijk is en dat het percentage van de afdracht reeds is verminderd. (Het was veel hoger.)

Actie GMR leden: In de GMR opnieuw de vraag stellen over de afdracht naar het CB. Zijn de kosten en de service in verhouding of kan er nog meer worden gedecentraliseerd?

Er wordt gevraagd waarom er bij het OOP reeds van 10 FTE wordt uitgegaan terwijl duidelijk is dat het Berlage niet rond zal komen met 10 FTE OOP voor de twee gebouwen. De rector legt uit dat er bepaalde aannames moeten worden gedaan om een begroting rond te krijgen. Als in de praktijk blijkt dat de besparing op een ander terrein bereikt kan worden is dat natuurlijk beter. Echter: op het moment van opstellen van de begroting was er nog geen plan van aanpak.

Er wordt gevraagd waarom het bedrag voor vervanging van zwangerschapsverlof op nul staat. De rector legt uit dat zwangerschapsverlof pas op wordt genomen als er sprake is van feiten, niet op voorhand. Men kan niet van een bepaald percentage zwangere per jaar uitgaan.

Er wordt verwondering geuit over het feit dat de post ‘werkweken’ in de realisatie met een ton boven de begroting uit is gekomen. De rector zegt toe uit te gaan zoeken hoe het bedrag tot stand komt. Werkweken zouden in principe kostendekkend moeten zijn en een overschrijding van deze grootte is ietwat vreemd.

De financiële commissie (B. Post, B. Boncz en Y. Ezzamouzzi) probeert voor 10 maart bij elkaar te komen om de begroting te bespreken.

Actie rector: Nagaan wat de reden is voor een ton overschrijding bij de post ‘werkweken’.

5.6. Vakantieregeling

De scholleiding stelt voor om de Esprit vakantieregeling onveranderd over te nemen.

6. Rondvraag & Sluiting overlegvergadering.

D. Machiels deelt mee dat de afdelingsleiders in het kader van hun Esprit-opleiding/bijscholing willen proberen de didactiek een boost te geven. Zij hopen daarvoor van de gemeente subsidie te krijgen. In de volgende MR vergadering zal het voorstel aan de raad worden voorgelegd.

Een ouder-lid wil graag weten of de roosters in periode 2 zijn verbeterd. De rector legt uit dat de roostermaker echt een *expert* op haar gebied is, maar de combinaties van vakkenpakketten maakt het nog steeds lastig om een goed rooster te ontwerpen. 55 leerlingen met 50 vakkenpakketten is bijna niet te roosteren. Je zou een situatie moeten bereiken van ca. 50% van de pakketten.

De voorzitter vraagt of er nogmaals kan worden gekeken naar het besluitvormingsproces betreffende het vak muziek in de bovenbouw. Is de besluitvorming volgens de afspraken gegaan?

In de nieuwsbrief werd vermeld dat nieuwe docenten geen laptop meer zullen ontvangen, maar een iPad. Het blijkt echter dat docenten de voorkeur geven aan een laptop in plaats van een iPad. Waarom is die keuze niet aan docenten voorgelegd? De conrector legt uit dat er jaren geleden laptops en iPads zijn aangeschaft maar er is geen afschrijving. Het is onbetaalbaar om op deze voet verder te gaan. Hoe zou het zijn om docenten de keuze tussen de twee te geven? De raad beveelt zeer sterk aan om docenten te laten kiezen aan welke van de twee de desbetreffende docent de voorkeur zou geven. De schoolleiding geeft aan opnieuw erover na te gaan denken.

Actie schoolleiding: Overwegen om nieuwe docenten de keuze te geven tussen een laptop en iPad, in plaats van altijd een iPad.