

**Verslag**  
van de **eerste** vergadering van de Medezeggenschapsraad  
van het Berlage Lyceum in het schooljaar 2015-2016 op 10 september 2015

Aanwezig:

| Personeel                                                     | Ouders                                  | Leerlingen                | Schoolleiding           |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| B. Post (vz)<br>L. van der Schoot<br>T. Jansen<br>H. Frömming | I. Asselbergs<br>S. Jongman<br>P. Boncz | Y. Ezzamouzzi<br>P. Smits | A. Sloan<br>D. Machiels |

**Afwezig met bericht:** D. de Lange, Gijs Neerincx, W. Sparreboom

**1. Opening en welkom nieuwe leden**

De voorzitter opent de vergadering, feliciteert de rector met haar verjaardag en heet de nieuwe leden P. Boncz, P. Smits, Y. Ezzamouzzi en namens de schoolleiding D. Machiels welkom.

**2. Verslag van 17 juni 2015**

Het verslag van 17 juni wordt vastgesteld. Tekstuele wijzigingen worden in het verslag verwerkt.

**4. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

**5. Organisatie en onderwijs**

**5.1. Eerste evaluatie zomerschool**

Van de 17 leerlingen die zomerschool hebben gedaan, zijn 12 alsnog over. Het is belangrijk om de verdere ontwikkeling van deze 12 leerlingen te monitoren. Hoe houden ze zich in het huidige leerjaar staande? Gaan zij over naar het volgende leerjaar?

De organisatie ging goed. Communicatie over de resultaten was lastig. De rector kon ouders en leerlingen vaak niet bereiken om de resultaten van de zomerschool te communiceren. Een evaluatie met Lyceo is gedaan, een landelijke evaluatie en een evaluatie binnen Esprit volgen. Landelijk zal er een discussie over het vervolg van de zomerschool worden gevoerd. Wellicht worden de middelen niet meer binnen de zomervakantie ingezet, maar in de laatste weken van het schooljaar.

In de compensatie van docenten wordt rekening gehouden met de geïnvesteerde tijd. Er zijn grote individuele verschillen omdat sommige docenten voor meerdere jaarlagen en/of vakken materiaal moesten aanleveren. De afspraken voor compensatie zullen individueel worden gemaakt.

**5.2. Procedure werving conrector**

Hoe zal het profiel voor de nieuwe conrector tot stand komen? Volgende week komt Mw. van Deelen van Beteor en voert gesprekken met leden van de schoolleiding, docenten, ouders van de MR en leerlingen van de MR. Het is wenselijk om volgende week het profiel vast te stellen. De medezeggenschap zou bij deze aanpak voldoende moeten zijn gewaarborgd. Het doel is om zaterdag 26 september een advertentie te kunnen publiceren. Mw. van Deelen zal uit de ingezonden sollicitaties geschikte kandidaten selecteren. De leden van de selectiecommissie zijn A. Sloan, D. Machiels, W. Sparreboom, T. Jansen en P&O medewerker N. Sert. Een tweede man (ouder of leerling) wordt

gezocht voor het evenwicht. De rector zal met Y. Ezzamouzzi contact opnemen en uitleggen welke rol hij in de SC zou kunnen spelen.

De interim conrector zal tot de herfstvakantie blijven en wellicht daarna voor 1 dag per week nog een aantal onderwerpen afronden (bijvoorbeeld een lange-termijn-plan voor de ICT infrastructuur).

Er wordt gevraagd op welk moment de MR zal adviseren over de voorgestelde kandidaat. Op het Berlage is dit de traditie. De rector zal navragen of dit ook bij een conrector de gangbare procedure is.

***Actie 1 rector: Gesprek met Y. Ezzamouzzi over selectiecommissie***

***Actie 2 rector: Navragen betreffende advies MR op voorgestelde kandidaat***

De rector vermeldt dat zij graag met de ouder- en de leerling geleding van de MR apart in gesprek zou willen gaan om te horen wat deze geledingen belangrijke aandachtspunten voor dit jaar vinden.

***Actie 3 rector: Oudergeleding en leerlinggeleding uitnodigen voor gesprek over belangrijke aandachtspunten dit jaar.***

### ***5.3. Overgangsnormen / vergaderprocedure***

De rector legt uit dat er in plaats van vier documenten (Schoolspecifiek reglement, Overgangsnormen, Toetsbeleid onderbouw en toetsbeleid bovenbouw) nu drie documenten zijn. Daarbij is het Schoolspecifiek reglement van hoogste orde, daaronder staan de bevorderingsnormen en het meest concrete stuk is het toetsbeleid. De vergaderprocedure is tot dusver nog niet opgenomen bij de overgangsnormen. Deze zal later worden toegevoegd.

Er wordt gevraagd hoe er zal worden gecommuniceerd als leerlingen na aanleiding van zomerschool of revisie alsnog worden bevorderd. Dit item moet nog worden toegevoegd.

Er wordt gevraagd of de stem van de Classics docent bij bevordering naar het gymnasium zwaarder (bijvoorbeeld dubbel) kan wegen of bij stakende stemmen de beslissende stem kan worden. De zorg is, dat leerlingen die net op het randje zitten anders wellicht niet de kans krijgen om het gymnasium te doen.

De rector beklemtoont dat het belangrijk is om het gymnasiumprofiel duidelijk uit te werken en het onderwijsinhoudelijke gesprek te voeren over de verschillen tussen een gymnasium leerling en een VWO leerling en daaraan gerelateerd de verschillen in het onderwijs. De docent Classics moet niet een extra stem krijgen maar de ruimte om de vergadering op basis van argumenten te overtuigen. De voorzitter van de overgangsvergadering moet ervoor zorgen dat die ruimte er is. Er wordt afgesproken om dit nog voor de volgende MR vergadering met elkaar om tafel te gaan. D. Machiels, T. Hagenbeek en de Classics-docenten vormen de denktank. De docenten Classics zorgen voor de input. In de vergadering van 19 november zal verslag worden gedaan over de stand van zaken betreffende het gesprek.

***Actie 4: D. Machiels: Uitnodigen voor het onderwijsinhoudelijk gesprek over profiel Gymnasium, specifieke kenmerken en behoeften van gymnasiumleerlingen en eisen aan onderwijs in gymnasiumklassen (voor 8 oktober).***

Er wordt gevraagd of de voorgestelde overgangsnorm vanuit de HV brugklas naar VWO op basis van concrete voorbeeldleerlingen op haalbaarheid en determinatie-effect heen zijn berekend/getoetst.

Verschillende alternatieven die het gewenste determinatie-effect wel zouden kunnen borgen worden overwogen: (z.o.z.)

- Het toekennen van cijfers op twee niveaus
- De laatste periode zwaarder laten wegen i.v.m. het hogere niveau
- Het resultaat van de laatste periode opnemen in de bevorderingsnormen
- Leerlingen die in periode 1 een 7 of hoger hebben behaald, vanaf periode 2 op VWO niveau te toetsen

De voorzitter en de secretaris zullen zich met de afdelingsleider onderbouw over de voorgestelde normen buigen.

**Actie 5 voorzitter/secretaris: Voorgestelde overgangsnormen van 1HV naar 2VWO op haalbaarheid en determinatie-effect nader bekijken**

Er wordt opgemerkt dat in diverse gevallen het gemiddelde van 6,0 over alle jaarcijfers ook door leerlingen die voor alle cognitieve vakken zwak hadden gepresteerd ("vijf komma" – cijfers) werd behaald. De creatieve vakken waren in alle gevallen hoog genoeg om het gemiddelde van 6,0 te bereiken. Het betreft een bekend fenomeen met een moeilijke keerzijde: men wil niet "vakken voor de streep" en "vakken achter de streep" creëren. Het onwenselijke effect zou mogelijk kunnen zijn, dat leerlingen creatieve vakken als "minderwaardig" zouden kunnen beschouwen en wellicht niet hun best zouden doen. Gesprek over normering in de creatieve vakken lijkt zinvoller dan het aanpassen van de berekening van het gemiddelde. De vraag is: waarom zijn de cijfers voor de creatieve vakken over het algemeen hoger dan voor de cognitieve vakken?

Er wordt afgesproken om in de huidige lichting te analyseren of er gevallen zijn die door het effect van de creatieve vakken over gaan. Dit zou ook met terugwerkende kracht voor de leerlingen van afgelopen jaar kunnen worden gedaan.

**Actie 6 (rector): Analyse van de overgangscijfers van het aankomende/afgelopen schooljaar op het effect van creatieve vakken op de overgang (i.v.m. gemiddelde van 6,0).**

#### **5.4. Schoolspecifieke regels behorend bij het examenreglement**

Er wordt gevraagd of VT's van 100 minuten niet meer kunnen worden herkanst? (9a)

Leerlingen hebben in de toetsweken vaak duidelijk meer VT's dan SE's. D. Machiels legt uit dat het Schoolspecifieke Reglement uitsluitend de PTA onderdelen regelt, die direct met het eindexamen te maken hebben. Daarom worden de VT's niet genoemd. Zij zouden wel in het toetsbeleid moeten staan.

Een leerling merkt op dat er in 4Havo meerdere vakken gedurende het hele jaar uitsluitend VT's afnemen en aan het einde van het jaar een SE van 30% geven. Deze toetsen worden door leerlingen als *te* zwaar ervaren.

Er wordt uitgelegd dat er in de laatste weken intensief naar de PTA's is gekeken om dergelijke constructies op te sporen en te veranderen.

Er wordt gevraagd hoe zwaar spelling bij SE's wordt beoordeeld.

(Pt 6) D. Machiels verwijst naar de vakspecifieke PTA's.

De rood gemarkeerde zin betreffende DSE's (9a) dient helderder te worden geformuleerd: het hoogste cijfer **blijft** tellen. De zin wil uitsluitend toelichten dat alle delen van een DSE herkanst moeten worden en alle delen worden vervangen indien het cijfer hoger is. Het herkansen van slechts 1 DSE is niet mogelijk.

### 5.5. Toetsbeleid

De formulering bij punt 10 ("Herkansing van toetsen") suggereert dat er in de wenperiode van de brugklas wel mag worden herkanst. Dit is niet het geval. De formulering zou eenduidiger moeten: "In de onderbouw wordt niet herkanst." De verdere regelingen over de brugklas staan in de volgende alinea.

Tevens moet bij punt 10 worden toegevoegd dat in de bovenbouw ook VT toetsen die in een toetsweek worden geplaatst kunnen worden herkanst.

Er wordt gevraagd of de mogelijkheid een hele klas te laten herkansen blijft bestaan.

De rector legt uit dat van deze mogelijkheid uitsluitend in overleg met de schoolleiding in bijzondere gevallen gebruik gemaakt kan worden.

Er wordt opgemerkt dat sommige vakken Go/No Go toetsen kennen: Toetsen die voldoende **moeten** zijn om überhaupt met het vak verder te kunnen (bijvoorbeeld een toets over het Griekse alfabet). Kunnen deze toetsen worden herkanst? D. Machiels legt uit dat het voldoende behalen van een toets ook verplicht gesteld kan worden zonder er een cijfer aan toe te kennen. Leerlingen kunnen met digitaal oefenmateriaal eindeloos oefenen totdat zij het onderdeel beheersen.

Er wordt opgemerkt dat het voorgelegde toetsbeleid poogt zo veel mogelijk tot in de puntjes vast te leggen dat er geen ruimte meer is gelaten voor professionele flexibiliteit. De rector legt uit dat er in de laatste jaren meerdere klachten zijn geweest waarin rechten van leerlingen niet werden gerespecteerd. Tevens was er sprake van onduidelijkheid. De rector dient de rechten van de leerlingen te waarborgen.

Er wordt geconstateerd dat kwaliteit en een zekere individuele ruimte bij de overgangsnormen wel noodzakelijk werden geacht, maar bij het toetsbeleid wordt gepoogd deze uit te bannen. Dat is een opmerkelijke tegenstelling.

Er wordt gevraagd waarom ervoor is gekozen om de herkansingen in de onderbouw af te schaffen. De rector legt uit dat er in de onderbouw zo vaak wordt getoetst dat er voldoende gelegenheid is om uitglijdende te herstellen en dat er meer aandacht naar studeren uit zou moeten gaan niet naar herkansen.

De voor- en nadelen van de toetsweek onderbouw worden besproken. Voor brugklassers zijn de toetsweken zeer stressvol. Tevens ontstaan aan het einde van het jaar door de toetsweek regelmatig onaangename verrassingen: leerlingen die het hele jaar voldoende scoorden, hebben ineens twee of drie onvoldoendes op hun lijst.

Het voordeel van schoolbrede toetsweken is de toezicht op het ingeleverde toetsmateriaal en de garantie dat tegelijkertijd dezelfde toetsen in parallelklassen worden afgenomen. Als er geen toetsweek is hebben leerlingen aan het einde van de periode vaak ook een week met het maximale aantal toetsen maar daarbovenop ook nog les, huiswerk en dus duidelijk minder tijd om te studeren.

Het belang van de toetsvrije week voor de toetsweek wordt onderstreept. Daar moet beter op worden gelet. Wellicht zou het handig zijn om ook na de toetsweek nog 3 dagen

toets vrij te houden. Vooral het gymnasium behoeft extra aandacht omdat deze klassen twee vakken meer hebben en de toetsdruk snel te hoog wordt.

De aanwezigen komen overeen dat het de meest zinvolle oplossing is om alle drie toetsweken voor alle drie leerjaren in de onderbouw te blijven geven, maar dat het handig zou zijn om ook een aantal vaardigheidstoetsen per toetsweek af te nemen om de leerstress te verlichten (zeker aan het einde van het schooljaar).

De verplichting om aan bovenbouwleerlingen per toetsweek een Proef-SE aan te bieden wordt besproken. De bepaling komt voort uit het feit dat in klachten vaker werd vermeld dat leerlingen zich niet goed voorbereid voelden op een SE ("de toets slaat niet op de leerstof"). Ook moeten leerlingen wennen aan de lengte van SE-toetsen en de manier waarop deze op zijn gebouwd. Zij moeten worden voorbereid op de aanpak van een dergelijke toets.

Docenten merken op dat een dergelijke voorbereiding vanzelfsprekend zou moeten zijn maar dat een integraal proef-SE slechts één van de mogelijkheden is waarop deze voorbereiding kan worden gedaan. Belangrijk is dat de docent een inspanningsverplichting heeft om de leerlingen goed voor te bereiden. De aanwezigen komen overeen, de tekst aan te passen.

**Actie 7a (rector): Tekst wordt aangepast naar: De docent heeft de verplichting om leerlingen goed erop voor te bereiden wat zij in een SE moeten verwachten, bijvoorbeeld doormiddel van een proef SE.**

Ook over het "Uitlenen van opgaven aan derden" (bijvoorbeeld Huiswerkinstituten) zijn de meningen zeer verdeeld. Huiswerkinstituten hebben niet zomaar recht op inzage in toetsen (ouders en leerlingen wél). Een huiswerkinstituut mag wel verwachten dat een docent een gedegen analyse van de problemen en zwaktepunten van een leerling maakt en deze communiceert. Het maken van een analyse zal alleen maar tot kwalitatief betere ondersteuning van de leerling tijdens de les bijdragen.

D. Machiels geeft aan dat iedere docent een feedback instrument zou moeten ontwikkelen waardoor de leerling (en zijn begeleiders) begrijpen op welke aspecten/vaardigheden extra ondersteuning noodzakelijk is.

De tekst zal worden aangepast naar: Huiswerkinstituten kunnen een analyse van de gemaakte toets (of: de zwaktepunten) opvragen

**Actie 7b (rector en secretaris): Doorvoeren van de tekstuele wijzigingen in de drie documenten betreffende toetsing en overgang.**

## **5.6. Procedure schoolplan**

Dit agendapunt zal in oktober opnieuw worden geagendeerd.

## **5.7. Schoolgids**

De schoolgids zal niet meer worden gedrukt maar uitsluitend digitaal beschikbaar zijn.

De informatie over de HV klassen volgend schooljaar kan niet concreter worden geformuleerd dan nu omdat nog niet duidelijk is welke procedure voor de overstap van PO naar VO volgend jaar in Amsterdam zal worden gehandhaafd.

De verwachting is dat het percentage leerlingen met een H/V advies zal groeien en dus ook dat het Berlage opnieuw H/V klassen zal aanbieden.

S. Jongman heeft een concreet voorstel om de alinea over "kwaliteit" positiever te formuleren. De rector zal dit voorstel overnemen.

**Actie 8 (rector): Aanpassen schoolgids op het punt "kwaliteit".**

In verband met de voortgeschreden tijd worden de agendapunten 5.8 tot en met 5.10 verplaatst naar de volgende vergadering.

### **5.11 Voorstel data MR vergaderingen 2015/2016**

De leden gaan akkoord met de voorgestelde data.

## **6. Rondvraag & Sluiting overlegvergadering.**

Er wordt gevraagd of er in de hal van de eerste etage in het A-gebouw zitplaatsen kunnen worden gecreëerd (vergelijkbaar aan die in het B-gebouw). De rector legt uit dat het investeringsbudget volledig is opgegaan aan de vernieuwing van de ICT infrastructuur. Zodra er weer budget beschikbaar is zal de rector de vraag onder handen nemen.

T. Hagenbeek en D. Machiels zullen namens de schoolleiding participeren in de commissie "Pedagogisch klimaat". T. Jansen en H. Frömming namens het docententeam. S. Jongman zal de commissie bij elkaar roepen. (Actie 9)

Er wordt gevraagd of het in het nieuwe rooster gelukt is om de extra vakken voor leerlingen in te roosteren. De rector legt uit dat er niet op extra vakken geroosterd kan worden. Pas als het rooster klaar is, kan er worden gekeken wat er mogelijk is met betrekking tot extra vakken.

Er wordt gevraagd wat de reden is voor de verandering van bestemming en invulling van de reis in 5V. D. Machiels geeft aan dat alle ouders een uitnodiging voor de ouderavond van 22 september hebben ontvangen. Op de ouderavond zal niet alleen het programma maar ook het voortraject worden toegelicht.

De rector geeft aan graag een keer afzonderlijk met de drie geledingen te willen spreken om te horen welke kwesties in de geledingen leven. Het is bedoelt als brainstorm **naast** de data die nu al afgesproken zijn. Het streven is om deze gesprekken voor de herfstvakantie te voeren.

D. Machiels vraagt hoe de MR communicatie naar de achterban verloopt. MR leden constateren dat dit een blijvend punt van aandacht is. In de eerstvolgende interne vergadering zal de raad de communicatie naar de achterban bespreken.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.40 en nodigt uit voor het laatste agendapunt: verjaardagstaart.