

Verslag van de **vijfde interne** vergadering van de Medezeggenschapsraad van het Berlage Lyceum in het schooljaar 2020-2021 op woensdag 21 april

**Aanwezig:**

| Personeel                                                       | Ouders                                 | Leerlingen                            |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|
| L. Dahouch (vz)<br>A. Cerit<br>S. Ilias<br>H. Frömming (secre.) | L. Diergaarde<br>P. Boncz<br>E. Winter | S. de Moor<br>A. Mihaita<br>K. Peters |

**Afwezig:** D. de Lange, B. Vreugdenhil

**Agenda overlegvergadering**

**1. Opening en vaststelling verslag 24 maart**

Er is nog geen verslag. Deze wordt zo snel mogelijk aan de leden aangeboden.

**2. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

**3. Organisatie en onderwijs**

**3.1. Examencommissie**

De bepalingen die al in het Esprit-reglement staan hoeven niet nog een keer in dit specifieke stuk te worden opgenomen. Het Esprit-reglement zit goed in elkaar. De MR-leden geven zo snel mogelijk (uiterlijk vrijdag 23 april) feedback op het stuk over de examencommissie.

**3.2. Wijziging lessentabel**

Er wordt ingestemd met de voorgestelde wijziging om het vak Global Citizenship in 1V uit te breiden ten koste van een lesuur Engels.

**3.3. Nieuwe wet op ouderbijdrage**

P. Boncz stelt voor om ouders, die financieel iets ruimere mogelijkheden hebben te vragen om een extra vrijwillige bijdrage te vragen om niet-betalers te compenseren. Het is vooral belangrijk aan goed naar ouders te communiceren dat een reis niet door kan gaan, als te weinig ouders betalen. Wellicht is het zelfs handig om dit in de schoolgids te vermelden?

S. Ilias stelt voor om structureel een spaarplan in te voeren waarin over langere tijd gespaard kan worden voor een bepaalde reis.

L. Diergaarde stelt voor om bij andere scholen te polsen hoe zij hiermee omgaan.

**3.4. Verslag vertrouwenspersonen**

Het is begrijpelijk, dat er dit jaar (in verband met de lockdown) duidelijk meer gesprekken waren, dan in 'gewone' schooljaren. De ongelijke verdeling van het aantal gesprekken tussen de twee vertrouwenspersonen roept wel vragen op. Misschien kan de schoolleiding bij de vertrouwenspersonen achterhalen of beleidskeuzes vanuit school de ervaren problemen zouden kunnen verminderen. Wellicht hebben de vertrouwenspersonen waardevolle

adviezen over wat leerlingen op sociaal-emotioneel vlak zou helpen om te gaan met een Corona-dip en redelijk okay door de lockdown te komen?

A.Mihaita stelt voor om nog een keer duidelijk naar alle leerlingen te communiceren wie de vertrouwenspersonen zijn en dat je als leerling bij hen terecht kunt.

### **3.5. National plan onderwijs**

S. Ilias merkt op dat onderzoek aantoont, dat kleinere klassen een meetbaar effect hebben op de onderwijsresultaten. Alleen: als men kleinere klassen zou willen, moet dit nu al in de formatie worden meegenomen. Het idee om op professionalisering van docenten in te zetten wordt positief door de MR-leden ontvangen. Vooral inzet op (vak)didactische ontwikkeling van docenten zou direct in de begeleiding en daardoor in de cijfers terug te zien moeten zijn. Het lijkt de MR-leden geen goed idee om extra begeleiding van leerlingen uit te besteden aan derden. Wellicht zijn er in de secties mensen, die interesse hebben om extra begeleiding te verzorgen. Met een dergelijk voorstel dient in de formatie rekening te worden gehouden. Begeleiding vereist altijd mensen en uren.

### **3.6. Corona-situatie (Stavaza)**

Leerlingen geven aan, dat live-lessen vanuit huis online vaak moeilijk te volgen zijn i.v.m. technische perikelen: slecht geluid, storende geluiden van de klas, onvoldoende zicht op het bord enz. S. de Moor geeft aan, dat het veel efficiënter zou zijn om niet in te loggen maar zelfstandig aan opdrachten te werken. Kijken naar iets wat je niet verstaat en daarom niet begrijpt is niet bevorderlijk voor de motivatie en de leeropbrengst.

L. Diergaarde beveelt aan om te investeren in studievaardigheden. De leerlingen zijn soms kwijt hoe ze moeten plannen en proefwerken / een proefwerkweek moeten voorbereiden.

### **3.7. Leerlingbespreking.nl – eerste indruk / evaluatie**

S. de Moor vertelt, dat hij nauwelijks feedback heeft gehad, maar vooral groene duimpjes. Ook sterke leerlingen willen graag feedback. S. Ilias vindt het belangrijk, dat de kwaliteit van de gegeven feedback goed wordt gemonitord. P. Boncz is voorstander om de tool en fysieke vergaderingen niet als alternatieven te zien, maar en-en te doen. Leerlingbespreking.nl kan juist als basis dienen voor de bespreking van de docenten. H. Frömming merkt op, dat een leerling in het PVA vaak precies schrijft, wat de docent heeft aangegeven. Ouders hebben de ervaring, dat een vaag plan van aanpak in een kwalitatief goed driehoeksgesprek wel kan worden vertaald naar concrete acties.

### **3.8. Deelname MR leden aan renovatie commissies**

A. Cerit neemt als docent deel, S. de Moor zal een leerling zoeken, die kan deelnemen.

### **3.9. Verkiezingen, vergaderdag en W.v.t.t.k.**

Het lijkt goed om de vergaderdag naar donderdag te verschuiven. Is de verschuiving voor de schoolleiding mogelijk?

## **4. Rondvraag & Sluiting overlegvergadering**

Er zijn geen rondvragen.

## 5. Ontruimingsplan bespreken

Het plan is behoorlijk technisch en voor een leek niet makkelijk te begrijpen. Bovendien heeft het plan enorm veel bladzijden. P. Boncz en H. Frömming hopen tijdens de meivakantie de tijd te kunnen vinden om zich erover te buigen.

### *Besluiten*

| <b><i>Datum</i></b> | <b><i>Besluit</i></b>                                                  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 17 feb 2021         | Akkoord met specifieke taken, mits vragen omtrent zorg verhelderd zijn |
| 21 april 2021       | Akkoord met voorstel uitbreiding GC in 1VWO                            |