

Verslag van de **derde interne** vergadering van de Medezeggenschapsraad van het Berlage Lyceum in het schooljaar 2020-2021 op 17 februari 2021

Aanwezig:

Personeel	Ouders	Leerlingen	Schoolleiding / MT
L. Dahouch (vz) S. Ilias A. Cerit D. de Lange B. Vreugdenhil H. Frömming (secr.)	L. Diergaarde P. Boncz	A. Mihaita S. de Moor K. Peters	J. Schoots S. Polak

Afwezig: E. Winter

1. Opening en vaststelling verslag 16 december

Het verslag van 16 december wordt zonder wijzigingen goedgekeurd.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Organisatie en onderwijs

3.1. Specifieke taken

De uren van de zorgcoördinator en de Remedial Teacher zijn nu opgenomen bij de uren van het OOP. De uren van het OOP zijn onderdeel van het formatieplan, dat in april zal worden aangeboden.

Er staan nog steeds 100 uur te veel bij de MR. De conrector zal deze verwijderen.

Er wordt gevraagd of er uren zullen worden vrijgemaakt om de te verwachten achterstanden bij Nederlands en rekenen van de toekomstige brugklassers weg te werken. De conrector geeft aan, dat dit binnen de secties zal worden besproken. Als het voorstel van de secties een verandering in de lessentabel tot gevolg heeft zal de MR hiervan op de hoogte worden gebracht. De verwachting is niet, dat het probleem met behulp van de specifieke taken zal worden opgelost.

Er wordt gevraagd of er een plan is/komt waarmee de ICT coördinator zich bezig moet houden. Het is niet de bedoeling, dat de uren worden gebruikt om weer een nieuw device voor te stellen. De conrector geeft aan, dat er op dit moment aan wordt gewerkt. Het moet een onderwijskundig plan worden voor gebruik van ICT in de les. Zodra het plan klaar is, zal het aan de raad worden voorgelegd.

3.2. Beoordeling docenten in tijden van online onderwijs

De conrector legt uit dat het belangrijk is, dat leidinggevenden in gesprek gaan met de te beoordelen docenten om af te stemmen welke bronnen er gebruikt worden om een goed beeld te krijgen van het functioneren van de docent. De schoolleiding zal bij de toetsing van de beoordeling vooral op de kwaliteit van de argumentatie letten.

Afhankelijk van de leer- en ontwikkelpunten van een docent zal de juiste setting gevonden moeten worden. Als klassenmanagement (vooral orde houden in grote groepen) het ontwikkelpunt is, zijn kleine groepen en online lessen niet geschikt om een beeld van de ontwikkeling te krijgen. Docenten die hun ontwikkeling op klassenmanagement moeten laten zien en reeds een verlengd tijdelijk hebben, zullen als eerste aan de beurt zijn, zodra de school weer open kan.

Mocht schoolopening op 1,5 meter afstand vanaf maart weer mogelijk zijn, zou men voor één dag een hele klas kunnen uitnodigen en in een grote ruimte les kunnen geven om een lesbezoek mogelijk te maken.

Er wordt gevraagd of de afdelingsleiders ook daadwerkelijk de extra tijd kunnen vrij maken om de lesbezoeken te kunnen doen. De corrector verzekert dat de schoolleiding helpt als de afdelingsleiders in tijdnood komen.

Er wordt gevraagd hoe het punt 'vakinhoudelijke kennis' wordt beoordeeld. De afdelingsleiders hebben immers alleen maar kennis op hun eigen vak. Dat kan in inhoud en didactiek en enorm verschillen van het vak van de te beoordelen docent. De corrector wijst erop, dat de vaksectie input geeft op dit onderdeel. Lastig hierbij is het feit, dat de vaksectie officieel geen beoordelende rol heeft. De corrector beklemtoont dat vaksectieleiders een inschatting geven, maar niet beoordelen. PMR leden ervaren dit als theoretisch veronderstelling in een grijs gebied. Als de input van de vaksectie niet zou meewegen in de beoordeling – waarom wordt die dan gegeven? Idealiter komen het beeld van de vaksectie en van de leidinggevende over een docent redelijk overeen. H. Frömming wijst erop, dat dit niet altijd het geval is. De corrector gaat ervan uit, dat afdelingsleiders met open ogen en open oren door de school lopen en daardoor een goed beeld hebben van het functioneren van een docent. De schoolleiding vertrouwt erop, dat afdelingsleiders een kwalitatief goede beoordeling kunnen doen.

Er wordt gevraagd, hoe de interpersoonlijke competentie van een docent wordt beoordeeld. De corrector geeft aan, dat deze zowel in de feedback van de vaksectie zichtbaar zou moeten zijn als ook tijdens een lesbezoek.

H. Frömming wijst erop, dat het eerste lesbezoek geen basis voor een beoordeling kan vormen als het lesbezoek veel ontwikkelpunten heeft opgeleverd. De docent moet immers de kans hebben om zijn ontwikkeling aan te tonen. De corrector verzekert, dat dit uitsluitend het meest dramatische scenario is, als er helemaal geen gebruik kan worden gemaakt van andere bronnen.

B. Vreugdenhil geeft aan dat het respons van leerlingen en enquêtes op dit moment laag is en vraagt zich af of er op basis van een enquête met een laag respons een beoordeling kan worden gedaan. De corrector verzekert dat er geen beslissing zal worden genomen op basis van leerling enquêtes met onvoldoende respons.

A. Mihaita wijst erop, dat de enquête om 1 uur 's nachts is verstuurd. Dit zou ertoe bij kunnen dragen, dat leerlingen de mail niet hebben zien/horen binnenkomen. Zij geeft ook aan, dat leerlingen docenten moesten beoordelen, van wie ze geen les kregen. Daarom is er waarschijnlijk vaak "n.v.t." ingevuld en levert een enquête nog minder betrouwbare gegevens op.

3.3. Leerling-besprekingen

Sidney Polak, afdelingsleider Mavo, is te gast in de vergadering en legt uit waarom men graag een pilot met leerlingbespreking.nl wil doen:

- de huidige vergaderingen worden te vaak als niet efficiënt ervaren
- niet alle docenten participeren even actief aan een vergadering
- leerlingen krijgen onvoldoende feedback
- leerlingen worden onvoldoende uitgedaagd om iets met de feedback van docenten te doen

De tool biedt de mogelijkheid om rijke feedback te geven en sluit goed aan bij didactisch coachen. Bovendien kunnen de driehoeksgesprekken goed worden voorbereid vanuit de feedback van docenten. Leerlingen krijgen in deze aanpak een actieve rol. Het is de bedoeling om het tool in te zetten ter voorbereiding op de driehoeksgesprekken in alle klassen.

S. Polak legt de functionaliteit van het programma uit aan de hand van zijn zoon, leerling op het HLZ. Hij geeft aan, dat het ook voor de ouders goed is om inzicht te hebben in de feedback van de docenten.

Er wordt gevraagd, hoeveel tijd docenten voor het invullen hebben. Het is nog onduidelijk hoeveel tijd het gaat kosten. Docenten hebben in ieder geval twee weken tijd om het in te vullen. PMR leden geven met klem aan, dat er tijd voor vrijgemaakt moet worden, anders zal de tool niet opleveren, wat men ervan verwacht. Dit zal aan de ontwerper van leerlingbespreking.nl worden gevraagd.

In een artikel geeft de ontwerper aan, dat vragen over de ingevulde feedback in een 'café-setting' kunnen worden besproken. Vergaderingen zijn volgens de ontwerper niet meer nodig. Hoe de café-setting er precies voor zorgt, dat alle belangrijke contacten plaatsvinden is niet helemaal duidelijk. Dit zal worden gevraagd aan de ontwerper. (Er is morgen een gesprek.) PMR leden geven aan, dat er wel degelijk besprekingen nodig zijn over leerlingen, die er over de hele linie slecht voor staan en zorgleerlingen. Deze leerlingen vereisen een gezamenlijke aanpak van het hele team. De behoefte overstijgt de mogelijkheden van de individuele interactie.

P. Boncz geeft aan, dat het fijn is om met behulp van de tool zicht op de ontwikkeling van een leerling te hebben. Hij wijst erop dat het programma goed moet zijn beveiligd en eventuele datalekken moeten worden voorkomen. De privacy van de leerlingen moet gewaarborgd zijn. S. Polak geeft aan, dat aan deze vraag op dit moment wordt gewerkt.

3.4. W.v.t.t.k

De conrector schuift nogmaals aan en legt uit dat de aanpak van mogelijke achterstanden rekenen en Nederlands ter advisering aan de raad zal worden voorgelegd zodra deze door de secties is uitgewerkt. Om in aanmerking te kunnen komen voor subsidie moet er een analyse worden gemaakt en een plan van aanpak worden uitgewerkt. Dit plan kan ook een aanbod buiten de les bevatten (bijvoorbeeld bijles, zomerschool o.i.d.) Scholen hebben ook de vrijheid om hun curriculum aan te passen, bijvoorbeeld omdat de leerlingen met een lager niveau binnenkomen.

De conrector herhaalt de eerder gegeven informatie over de mogelijk beschikbare locatie waarin de hele school mogelijk gedurende één jaar zou kunnen worden gehuisvest. Als het meezit is de locatie per 1 augustus 2022 beschikbaar.

De ontwerpfasen van de verbouwing ligt op schema en gaat nu naar het onderdeel “look and feel”. Er zal weer een adviesgroep met personeelsleden en leerlingen komen.

De schoolleiding wordt gevraagd om docenten die in de functiemix-procedure zijn afgevalen te begeleiden in het verwerken van hun teleurstelling. Het zou jammer zijn als een procedure, die bedoeld is om docenten voor de school te behouden alsnog tot vertrek vanuit teleurstelling leidt. De conrector geeft aan dat de desbetreffende docenten uitgenodigd zijn om met hun leidinggevende hierover te spreken en altijd bij de rector langs mogen komen.

4.1. Interne nabespreking

De raad gaat in principe akkoord met het voorstel specifieke taken. Er zijn nog een aantal vragen i.v.m. de zorg, die in het DB zullen worden gesteld.

Besluit: Akkoord specifieke taken, m.u.v. taken m.b.t. zorg

Er zijn veel opmerkingen gemaakt bij het stuk over beoordeling van docenten in tijden van online-onderwijs. De MR heeft behoefte aan een aangepast stuk waarin deze vragen zijn beantwoord. De raad heeft bovendien de indruk dat de beoordelings-praktijk gedurende de laatste jaren op een aantal punten niet helemaal overeenkwam met de opzet, die men nastreeft. Het zou goed zijn om hierover door te praten. Een beoordelingsprocedure moet immers ervoor zorgen, dat docenten op dezelfde manier worden beoordeeld en goede docenten voor de school blijven behouden – ook als er tussentijds een wissel van leidinggevende plaats heeft gevonden.

Het is niet zinvol om de examenklassen mee te nemen in de pilot van leerlingbespreking.nl

Zij zitten anderhalve maand voor hun examen niet meer te wachten op feedback.

Het zou wenselijk zijn om vanuit de tool verder te bouwen naar een groter geheel waarin het opstellen van leerdoelen centraal staat.

Er wordt beklemtoont dat de tool weliswaar een deel van de vergaderingen zou kunnen vervangen maar dat de docententeams van een klas in ieder geval met elkaar moeten spreken over kwetsbare leerlingen, zorgleerlingen en leerlingen, die er slecht voorstaan. Voor deze leerlingen is er immers een teamaanpak vereist. Hetzelfde geldt voor klassen in determinatieprocessen (brugklassen) en klassen met een profielkeuze.

P.Boncz stelt voor om met docenten / de schoolleiding van het HLZ te spreken over de concrete implementatie. Hoe zijn zij met deze vragen omgegaan?

4. Rondvraag & Sluiting overlegvergadering

Er wordt gevraagd wanneer er iets bekend wordt over het vervolg i.v.m. de afdelingsleider Mavo. Voorzitter en secretaris zullen dit in het DB vragen.

Besluiten

Datum	Besluit
17 feb 2021	Akkoord met specifieke taken, mits vragen omtrent zorg verhelderd zijn