

Verslag van de **twede interne** vergadering van de Medezeggenschapsraad van het Berlage Lyceum in het schooljaar 2019-2020 op 21 november 2019

Aanwezig:

Personeel	Ouders	Leerlingen
L. Dahouch D. Biswane, D. de Lange H. Frömming (secr.)	L. Diergaarde	R. Bakker W. Yousuf A. Mihaita

Afwezig: J. Schoone, , P. Boncz, V. Weggemans, S. Polak (vz.)

1. Opening en verslag van 7 november

De voorzitter kan door ziekte niet aanwezig zijn. De secretaris zit de vergadering voor. Het verslag van 7 november ligt door tijdsdruk helaas nog niet voor. Er wordt gesproken over het dilemma van verslaglegging. De directie is voorstander van beknopte verslagen terwijl het voor de MR juist belangrijk is gebleken dat er wordt vastgelegd wie wat wanneer heeft gezegd. Als er wordt gekozen voor beknoptere openbare verslagen zou het een optie zijn om geluidsopnames van de vergaderingen te maken met een verbatim (niet openbaar). Het inkorten wordt als een vorm van censuur ervaren maar een geluidsopname straalt ook niet werkelijk vertrouwen uit. Men komt overeen in ieder geval het verslag van de 'bijzondere vergadering' niet te publiceren i.v.m. het persoonlijke karakter ervan. De verslaglegging zal in het DB worden besproken.

2. Mededelingen

a. Mededelingen MR Berlage

Er is nog een ouder-lid nodig voor de GMR. Leontine zal erover nadenken of zij deze vacature zou kunnen en willen vervullen. Mocht zij ervoor kiezen om niet in de GMR zitting te nemen, moet een andere ouder worden gezocht.

b. Mededelingen GMR

Geen mededelingen.

c. Mededelingen ouderraad

Geen mededelingen.

d. Mededelingen leerlingenraad

De Tolhuistuin is op de gewenste datum niet beschikbaar voor het kerstgala. Onderzocht wordt of deze op school kan worden gehouden of wellicht op een andere datum kan plaatsvinden (b.v. rond Valentijnsdag). Er moet wel op worden gelet dat het gala niet met Berlage got talent botst.

3. Organisatie en onderwijs

3.1. Examenresultaten

De acties na aanleiding van de analyse roepen vragen op. Moet er niet beter worden gekeken naar de 'sluiproute' via het NG profiel? Ook worden er vraagtekens gezet bij de kwaliteit van

het onderwijs in de NT vakken in het bovenbouw. Leerlingen geven regelmatig aan dat zij bij scheikunde en natuurkunde onvoldoende worden voorbereid op het examen. De cijfers van de schoolexamens zijn vaak schrikbarend laag. Dit geldt ook voor wiskunde.

Er is behoefte aan een nauwkeurige analyse van gezakte leerlingen. Zou het mogelijk zijn om een overzicht te maken betreffende de volgende aspecten:

- Op welke vakken zijn de leerlingen gezakt? Hoe was hun gemiddelde?
- Hoe verliep hun ontwikkeling binnen dat vak in de bovenbouw?
- Hoe stonden de leerlingen ervoor in klas drie en welk advies is hen meegegeven?
- Is er eerder in hun schoolcarrière twijfel geuit of zij op het juiste niveau zitten? Zo ja: wanneer?
- Heeft het verzuim van de leerlingen mogelijk een rol gespeeld?
- Zijn er opmerkingen over de studiehouding van de leerlingen terug te vinden in Magister?
- Was er sprake van frequent docentenwissel?
- Zijn er andere patronen aanwijsbaar?
- Zijn er mogelijke privé redenen, die invloed gehad kunnen hebben op de onvoldoende prestatie?

Actie secretaris: Een overzicht over bovengenoemde kenmerken aanvragen bij de directie.

3.2. Begroting en ouderbijdrage

Het voorstel is om de ouderbijdrage onveranderd te laten. Het solidariteitsfonds is op dit moment nog ruim. Er wordt veel gebruik van gemaakt. Wordt er wellicht te veel geïnd waardoor het solidariteitsfonds ruim blijft? Er is behoefte aan een overzicht hoeveel geld direct wordt ingezet (en waarvoor) en hoeveel naar het fonds doorstroomt.

Actie secretaris: Overzicht voor de besteding van de ouderbijdrage aanvragen bij de conrector.

Er zijn vragen over de eigen bijdrage van de school aan de verbouwing (anderhalf miljoen). Wat wordt er bedoeld met 'groot onderhoud oppotten'? De extra ondersteuning Mavo door Steven Pont is betaald met de lerarenbeurs van de Mavo-docenten. Dit is een vreemde gang van zaken. Hier is opheldering voor gewenst.

Actie secretaris: Vragen waarom de lerarenbeurs gebruikt is om de scholing door Steven Pont te financieren.

Dennis B. heeft een vraag bij de 60K extra bij Investerings. Volgens hem was het bedrag voor de connectiviteit, niet voor Azure en het glasvezelproject van BOA. Dit moet nog worden verhelderd.

Actie secretaris: Vragen waarvoor de 60 K extra op investeringen daadwerkelijk zijn ingezet.

D. Biswane en L. Diergaarde verlaten de vergadering om 18.30 uur.

3.3. Portefeuilleverdeling MT

Aan de ene kant is de raad blij met de duidelijkheid van het overzicht aan de andere kant zijn er onduidelijkheden i.v.m. overlappende portefeuilles en botsende verantwoordelijkheden (Bijvoorbeeld: de eigen leidinggevende zegt A, de portefeuillehouder zegt B: wat moet je dan doen?) Ook lijkt er niemand verantwoordelijkheid voor kantine A te hebben. De raadsleden zullen zich over het overzicht buigen en eventuele omissies en leemtes naar de directie communiceren.

Actie MR: Feedback op portefeuillevverdeling geven

3.4. Procedure functiemix

Er is sprake van een dilemma: beide procedures uit het voorstel kunnen veel kwaad bloed en teleurstelling veroorzaken. Dat is onwenselijk en moet worden voorkomen.

Dennis de Lange vraagt om een overzicht van de ontwikkeling van de percentages LB/LC/LD. Volgens de landelijke website lopen Esprit en het Berlage achter op de streefmix. H. Frömming vertelt, dat Esprit van de GMR enkele jaren terug toestemming heeft gekregen om andere functiemixpercentages te hanteren omdat de landelijke streefcijfers met de toenmalige financiële situatie van Esprit niet te bolwerken waren. De verhoudingen op het Berlage zijn extra scheef omdat er een grote financiële kloof is tussen LD-docenten en de LB-docenten terwijl de docenten in LD niet noodzakelijk een extra bijdrage leveren aan de school.

Actie secretaris: Ontwikkeling van de percentages in de functiemix opvragen bij corrector.

Medewerkers, die van andere scholen komen vertellen geregeld dat het daar vrij gewoon was om LC te krijgen en eigenlijk alleen nieuwe / jonge medewerkers een LB schaal hadden. Hoe lukt het deze scholen om al die LC schalen wél te financieren?

Er wordt besproken hoe er maximale transparantie kan worden gegarandeerd en objectiviteit in de beoordeling kan worden gewaarborgd. De leerling-geleding geeft met klem aan, dat je zeker geen leerlingen moet gebruiken omdat dan de **populaire** leraren naar voren komen, niet noodzakelijk de **goede** leraren. Wat zouden dan wel criteria moeten zijn waaraan een LC-docent moet voldoen? De examencijfers zijn ook geen goede indicator.

R. Bakker benadrukt dat je zou moeten kijken hoeveel invloed een kandidaat heeft op het onderwijs en de sfeer in de school. Maar deze aspecten zijn moeilijk te meten. Sommige docenten denken dat ze heel veel doen, terwijl dat niet het geval is. Andere docenten vertellen voortdurend over al hun activiteiten zodat ze steeds als briljant naar voren komen, terwijl andere docenten die even veel in beweging brengen, dat niet doen. Daarom kan ook maar beter afstand worden genomen van de presentaties. Presentaties bevorderen alleen de praatjesmakers. Als de directie niet weet, wat (en hoeveel) een docent doet, is er echt iets mis!

De MR komt overeen dat het aanbieden van twee LC- schalen te weinig is. De kans op een onwenselijk negatief effect op de school is te groot. Is het werkelijk onmogelijk om er meer dan twee schalen aan te bieden?

Actie secretaris: Vragen of de financiële ruimte gevonden kan worden om meer dan twee LC-schalen aan te bieden.

3.5. Schoolplan procedure

De MR gaat akkoord met de voorgestelde procedure en is bijzonder blij met de manier waarop de medewerkers worden betrokken om draagvlak te creëren.

3.6. Jaarplanning

De leerlingen geven aan, dat het geen nut heeft om het rapport uit te delen voordat de bespreking plaats heeft gevonden. Het surplus is juist de extra informatie die de mentor uit de rapportvergadering meeneemt.

De enige effectieve volgorde is Bespreking > rapport > 10 min gesprek.

3.7 MH-klassen

Differentiatie in de klassen is een probleem omdat de niveaus binnen de klas sterk uiteenlopen. Hoe wordt dit opgelost?

Het percentage leerlingen met een LWOO-indicatie is vrij hoog. Hoe worden zij bijgespijkerd?

D. de Lange vertelt dat er aan een plan wordt gewerkt om de geoormerkte LWOO-gelden in te zetten ten behoeve van de leerlingen met een indicatie.

3.8. W.v.t.t.k

De leerlingen geven aan dat de werkdruk veel te hoog is, onder andere door de PWS week direct na de toetsweek. Bijzonder onhandig is de verplichte (!) sportdag op de dag van de deadline voor de conceptversie van het PWS. Veel examenleerlingen ervaren onevenredig veel stress. De secretaris geeft het signaal (i.v.m. de sportdag en de deadline) ter plekke per mail door aan de rector.