

**Verslag van de *eerste* vergadering van de Medezeggenschapsraad
van het Berlage Lyceum in het schooljaar 2019-2020
op 19 september 2019**

Aanwezig:

Personeel	Ouders	Leerlingen	Schoolleiding
D. Biswane L. Dahouch H. Frömming (secre.)	P. Boncz V. Weggemans	R. Bakker A. Mihaita	R. Bekker J. Schoots

Afwezig: S. Polak (vz), W. Yousuf, D. de Lange, J. Schoone

Gasten: F. Dammers, D. Machiels

1. Opening en verslag van 27 juni en 11 juli

Voorzitter S. Polak is ziek, daarom zit de secretaris de vergadering voor. De rector heeft wijzigen voor de verslagen per mail doorgegeven. Deze zullen worden verwerkt. De verslagen worden zonder verdere wijzigingen goedgekeurd. In verband met de aanwezigheid van de examensecretaris wordt punt 3.4 van de agenda voor 3.2 en 3.3 besproken.

2. Mededelingen

a. Mededelingen MR Berlage

De kandidaatstelling voor de verkiezingen voor een derde ouder-lid loopt deze week af. Hopelijk kunnen er dan verkiezingen worden gehouden.

b. Mededelingen GMR

Geen. GMR heeft nog niet vergaderd.

c. Mededelingen ouderraad

De ouderraad heeft een fijne informele bijeenkomst met de schoolleiding gehad met lekker eten, maar zonder Vincent en Peter. Volgende vergadering: 9 oktober.

d. Mededelingen leerlingenraad

Geen.

e. Mededelingen directie

Geen.

3. Organisatie en onderwijs

3.1. PTA's

Wat is de meest effectieve manier om de goedkeuring van de PTA's te organiseren? Afgelopen jaar was afgesproken: "Goedkeuring van alle sectievoorzitters = Goedkeuring MR"

Desondanks bleken er daarna nog fouten in de PTA's te zitten. Er wordt voorgesteld om leerlingen de PTA's te laten controleren. De secretaris zal enkele leerlingen vragen. Alle sectievoorzitters hebben inmiddels getekend. De eindexamensecretaris heeft de informatie uiterlijk donderdag 26 september nodig omdat de PTA op 1 oktober bij de inspectie moet liggen. De examensecretaris constateert dat het proces dit jaar redelijk soepel is verlopen op enkele schoonheidsfoutjes na.

3.4. Toetsbeleid/Overgangsnormen/Examenreglement

Het stuk is nu erg lang: 70 pagina's! De bijlage van PWS zit er ter volledigheid als bijlage bij, maar het zou beter zijn om deze apart te laten.

MR willen graag weten hoe de formulering: *'Doubleren is geen recht'* moet worden opgevat. Het is de bedoeling om leerlingen, die er slecht voorstaan, aan te sporen om niet op te geven. Zij kunnen niet gewoon ervan uit te gaan, dat ze mogen doubleren. Deze maatregel schijnt een substantiële gedragsverbetering bij mogelijke doublanten teweeg te brengen.

Er zal conform *Examenbesluit art. 5, lid 2* een examencommissie worden gevormd, bestaande uit vier docenten, één 6V-leerling (MR lid) en de afdelingsleider Havo bovenbouw als voorzitter. Bij onregelmatigheden zal de examencommissie conform artikel 5 een besluit nemen over de afhandeling.

Hoe wordt die commissie vastgesteld?

Elke school moet tegenwoordig een examencommissie hebben. De schoolleiding heeft de commissie samengesteld en gestreefd uit elke vakgroep een docent te hebben waarbij mavo-havo- en vwo-ervaring vertegenwoordigd moet zijn. Daarnaast is een leerling met ervaring vereist, dus uit 6 vwo, en lid van de MR.

Hoe werkt de commissie?

De commissie komt bij elkaar als er sprake is van een onregelmatigheid. Per 1/8/2020 wordt de opdracht voor de examencommissie breder: ook de kwaliteit van de PTA's, bijvoorbeeld, moeten door de commissie worden getoetst. Dat zal meer tijd kosten en daar zullen uren voor moeten worden gereserveerd.

Actie conrector: Uren voor leden examencommissie moeten worden opgenomen bij schoolspecifieke taken in de formatie 2020/2021.

Hoe wordt gelijke behandeling in gelijke gevallen gegarandeerd? Wat zijn de kaders?

Het is dezelfde groep mensen die in alle gevallen oordeelt. Er zal hopelijk overeenkomstig worden besloten. Er ontstaat jurisprudentie, met de nodige redelijkheid en billijkheid. Het gaat altijd om onregelmatigheden, met alle verschillen van dien.

Hoe zal de verslaglegging plaatsvinden?

Het zijn vier ervaren docenten en een afdelingsleider. De examensecretaris vertrouwt op hun professionaliteit. Verslaglegging is bij wet geregeld en moet er dus zijn. Een geschikte vorm moet nog worden gevonden. Het lijkt ook aanbevelenswaardig om de werkwijze van de commissie schriftelijk vast te leggen, dat maakt het makkelijker om nieuwe commissieleden in te werken.

Mavo/Havo-brugklassen

De alinea's over Mavo- en Havo-brugklassen, die nog in het toetsbeleid staan, moeten worden verwijderd. Deze groepen bestaan (in ieder geval dit jaar) niet meer.

Opstromen

De alinea over opstromen kan worden verwijderd omdat er in de brugklas sprake is van dakpanklassen die instroom op 2 niveaus mogelijk maken. In principe is opstromen vanaf leerjaar 2 en hoger niet de bedoeling, tenzij er overduidelijk sprake is van plaatsing op het verkeerde niveau. Er wordt besproken of er een zin in het beleid moet staan die opstromen “uitsluitend in uitzonderlijke gevallen” toestaat. Er wordt besloten om de zin over opstromen uit het beleid te halen en opstromen **uitsluitend** in bijzondere gevallen bij een aantoonbaar geval van verkeerde plaatsing toe te staan. Dit is nu ook al gangbare praktijk.

Voorwaardelijk overgaan

Afgelopen schooljaar ging zijn 12 leerlingen (van 1 naar 2) op verschillende voorwaarden voorwaardelijk overgegaan. De schoolleiding wil voorwaardelijke overgang nadrukkelijk niet in het toetsbeleid hebben. Voor de desbetreffende leerlingen zullen de gemaakte afspraken worden gehandhaafd, maar de optie ‘voorwaardelijk overgaan’ zal niet structureel in het toetsbeleid worden opgenomen.

Tekorten

Bij overgang van h/v naar vwo-2 (het hogere van de twee niveaus) wordt bij meer dan 2 tekorten afgewezen. Bij het lagere niveau is dat ‘meer dan 3 tekorten’.

Bij de overgang van m/h naar havo (het hogere van de twee niveaus) zou eveneens bij meer dan 2 tekorten moeten worden afgewezen. Er staat nu nog ‘meer dan 3 tekorten’ terwijl alleen 2 tekorten worden besproken. Dit moet worden aangepast. Bij de overgang naar mavo wordt bij meer dan 3 tekorten afgewezen.

Aantal toetsen (punt 6, blz. 11)

Er zijn op dit moment in de onderbouw maximaal 10 leertoets-momenten in een gewone lesweek toegestaan. Dat is dezelfde hoeveelheid als in een toetsweek.

Wat zou redelijk zijn? H. Frömming stelt een maximum van zes toetsen voor. Er zijn namelijk ook vaardigheidstoetsen en opdrachten/werkstukken, die moeten worden ingeleverd. R. Bakker zou vijf een betere hoeveelheid vinden maar de examensecretaris vraagt zich af of docenten dan niet met hun planning in de knel komen. Zij nodigt de MR uit, een voorstel te doen. Het heeft nog even tijd. Dit onderdeel hoeft niet naar de inspectie.

Actie MR: Voorstel maken voor maximale hoeveelheid leertoetsen in een gewone lesweek.

Punt 12.1 staat 2 keer in het stuk, staat er net daarvoor ook al, maar net iets anders geformuleerd (bij B. Overschrijden deadline). Het is aanbevelenswaardig om er één alinea van te maken en voor één maatregel te kiezen.

Actie Examensecretaris: Bovengenoemde aanpassingen uit 3.4 verwerken in het toetsbeleid.

De examensecretaris verlaat de vergadering.

3.2. Schoolgids

De opmerkingen van de MR zijn verwerkt, maar er staat nog steeds ‘mevrouw’ Schoone (pg. 16, bij de MR). De schoolgids lijkt zo in orde te zijn.

3.3. Jaarplanning

A. Mihaita vraagt naar een excursie kunst. Deze blijkt verzet te zijn, niet geschrapt. In het overleg PMR-Schoolleiding was afgesproken dat de deadlines voor het inleveren van toetsen enz. zo snel mogelijk in de jaarplanning verwerkt zouden worden. Zij staan er nog steeds niet in. De conrector geeft aan met de administratie aan een draaiboek toetsweek voor het hele jaar te werken. (i.p.v. eens per kwartaal). De voorzitter uit haar verbazing omdat de vorige rector een gedetailleerd draaiboek toetsweken had uitgewerkt met standaard-deadlines. Het is belangrijk dat de deadlines snel helder zijn zodat docenten weten waar zij aan toe zijn. De conrector hoopt, dat er op 4 oktober een versie van de jaarplanning zal liggen waarop de MR akkoord kan geven.

3.5. Formatieplan

De conrector licht de getallen toe. Ondanks dat een tekort van 1,2 FTE (ten opzichte van de verwachte 0,6) ietwat tegenvalt, ziet hij geen reden te vermoeden dat er ernstig moet worden bezuinigd. In de dagelijkse gang van zaken zal het tekort niet merkbaar zijn. De conrector maakt zich meer zorgen over het gedoe met de sportvelden, maar ook dat zal op den duur worden opgelost.

Er wordt gevraagd of de nieuwe cao significante kostenstijgingen tot gevolg zal hebben. De conrector bevestigt het vermoeden. Minder werken voor hetzelfde salaris kost aardig wat geld. Maar je gaat er niet aan failliet.

Er wordt gevraagd of het nodig is over een andere inrichting van het schooljaar na te denken om de formatie effectiever en sneller rond te kunnen krijgen. Herinrichting van het schooljaar is volgens de conrector op dit moment niet nodig.

De conrector zal een overzicht over de schoolspecifieke taken maken. De schoolleiding is niet afgeweken van het formatieplan met uitzondering van 0,2 FTE voor een coördinator HV-onderbouw.

Actie conrector: Overzicht van daadwerkelijk verdeelde schoolspecifieke taken aanbieden.

3.6. Uitstuurbeleid

Er wordt uitgebreid gesproken over de huidige praktijk van uitsturen en wat wel en niet werkt. De aanwezige leden zijn het min of meer eens dat er twee knelpunten zijn:

- Het opvangen van de leerling na uitsturen. (Leerlingen melden zich soms niet in verdwijnen naar de kantine.)
- De opvolging van het uitsturen in vorm van afspraken/maatregelen die ervoor zorgen, dat de leerling weer de les in kan en uitgestuurd worden een incident blijft, geen patroon wordt.

De schoolleiding ziet er geen heil in om uitgestuurde leerlingen naar een klas te brengen. De afdelingsleider Mavo geeft aan, dat het huidige beleid prima werkt, als iedereen zijn rol verantwoordelijk waarneemt. Daar lijkt nou juist het probleem te liggen: MR-leden vinden dat het aan de opvolging na uitsturen schort. Leerling-lid R. Bakker vertelt dat er normaal gesproken niets gebeurt na uitsturen waardoor een situatie niet wordt opgelost en uitsturen zich herhaalt. Conclusie: Het beleid wordt onvoldoende gehandhaafd. Desondanks lijkt het op dit moment in beide gebouwen stukken rustiger dan afgelopen schooljaar en lijken er minder

leerlingen te worden uitgestuurd. Voorlopig blijft het beleid zo als het is in de hoop, dat de huidige rust de standaard zal worden.

3.7. Telefoons en iPads in de klas

Er ligt een dringend verzoek uit het onderbouw-team om de telefoons uit de klas te verbannen en alle iPads via Klaslokaal te laten monitoren. De telefoons zorgen voor een onacceptabele hoeveelheid lesverstoring en negatieve interactie tussen docenten en leerlingen. Verschillende opties (telefoonhotel, telefoonbak, telefoon in kluis) worden inclusief voor- en nadelen genoemd. Leerling-lid R. Bakker geeft aan, dat het afpakken van de telefoon bij negeren van afspraken de enige maatregel is, die werkt. Leerlingen willen onder geen enkel beding hun telefoon kwijt zijn.

Omwille van de tijd blijft dit agendapunt zwevend. H. Frömming oppert om een leerling-paneel voorstellen te laten uitwerken. Dit agendapunt moet op een ander moment verder worden besproken.

3.8 Renovatie / Verbouwing

Ook dit agendapunt wordt omwille van de tijd doorgeschoven naar een volgende vergadering.

4. Rondvraag & Sluiting overlegvergadering.

De conciërges en de buurtregisseurs werken er hard aan om het gebruik van vuurwerk in de kiem te smoren.

De roostermaker werkt er hard aan om het rooster voor periode 2 voor iedereen zo goed mogelijk te maken. Helaas maken de gekozen vakken een goed rooster soms onmogelijk.

Actielijst 2019-2020

Datum	Wie?	Wat?	Klaar?
19-09	Secr.	Leerlingen vragen om PTA's te controleren.	26-09
19-09	J. Schoots	Uren voor examencommissie-leden opnemen in formatie	
19-09	D. Machiels	Opmerkingen uit 3.4. in toetsbeleid verwerken.	
19-09	MR	Voorstel maken voor maximale hoeveelheid leertoetsen per gewone lesweek.	
19-09	J. Schoots	Deadlines in jaarplanning verwerken. Jaarplanning opnieuw aanbieden.	4 okt?
19-09	J. Schoots	Daadwerkelijk ingezette school-specifieke taken aanbieden	30-09