

Verslag van de **eerste interne** vergadering van de Medezeggenschapsraad
van het Berlage Lyceum in het schooljaar 2017-2018
op 02 oktober 2017

Aanwezig:

Personeel	Ouders	Leerlingen
J. Schoone (vz) D. Biswane H. Frömming (secr.)	P. Boncz V. Weggemans	J. Arensbach-Jensen M. Abbestee S. Koytek I. Kara

Afwezig met bericht: B. Abdoelkariem, G. van Berlo, D. De Lange, W. Sparreboom

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom.

2. Verslag van 14 september 2017

Het verslag van 14 september wordt zonder wijzigingen goedgekeurd.

3. Mededelingen

a. Mededelingen GMR Esprit

De Risico-inventarisatie en –evaluatie is op alle scholen doorgevoerd. Bijna op alle scholen zijn verbeterpunten zoals het benoemen van een preventiemedewerker.

Op het Berlage is bij bijna iedere brandoefening de voordeur het knelpunt. Meestal blijft de halve deur dicht, terwijl men hem helemaal open zou kunnen gooien. Dit is trouwens ook bij de leswisseling het geval. Ook het oversteken naar het schoolplein van het andere gebouw werkt nog niet goed. Meestal blijven de leerlingen op straat tussen de gebouwen staan waardoor reddings-voertuigen juist niet bij de gebouwen zouden kunnen. Wordt hieraan gewerkt? Zo ja, hoe?

Actie secretaris: Bij de schoolleiding informeren

b. Mededelingen MR Berlage

De schoolgids is geaccordeerd. Op dit moment werkt de schoolleiding aan een document dat antwoord geeft op de vraag “Waar moet ik zijn voor...?” en aan een overzicht van Frequently Asked Questions. Een document met FAQ’s voor leerlingen en ouders is in de maak.

Leerlingen vertellen dat er iedere jaar problemen zijn met boeken – maar daarvoor moet men bij ‘van Dijk’ zijn. Ouders geven aan als er bij een aantal vragen verwezen zou worden naar de juiste plek op de website (bijvoorbeeld het verzuimbeleid).

c. Mededelingen ouderraad

Nog geen. De ouderraad komt pas over twee weken bij elkaar.

d. Mededelingen leerlingenraad

Geen.

4. Organisatie en onderwijs

4.1. Coördinator gezonde kantine

De coördinator kan helaas niet aanwezig zijn. Hij zal in november opnieuw worden uitgenodigd. Leerlingen beklemtonen nogmaals dat ze gesneden fruit prettig zouden vinden en iedere maand een soort 'stoute donderdag' met iets bijzonders.

4.2. Tevredenheidsonderzoek leerjaar 1 t/m 3

De daling van de tevredenheid in leerjaar 2 is verbazingwekkend. Hoe kun je de oorzaak helder krijgen? De enige manier is om met leerlingen in gesprek te gaan.

Actie VZ/secr.: Aan de schoolleiding/afdelingsleider voorstellen om met tweedejaars leerlingen structureel (meerdere keren per jaar) in gesprek te gaan over tevredenheid.

In de vergadering aanwezige leerlingen benoemen onderstaande punten als problematisch:

- Communicatie: Waar kun je actuele PTA's vinden? Het is lastig plannen als die informatie niet makkelijk toegankelijk is.
- Wie spreekt docenten aan, als zij zich niet aan de regels houden (bijvoorbeeld veel te laat huiswerk voor de volgende dag in Magister zetten)
- Huiswerk in de vakantie wordt als lastig ervaren. Er is ook behoefte aan rust.
- De kantines (met name in het A-gebouw) zijn te klein. Er zijn te weinig stoelen.
- Het feit, dat Magister tijdens toetsweken dicht is, ervaren sommige leerlingen als lastig

Het structureel organiseren van Feedback zou waarschijnlijk helpen om de reden van de ontevredenheid helderder te krijgen. Ook heeft de voorzitter van de leerlingenraad gevraagd wanneer de voormalige 'commissie pedagogisch klimaat' weer bij elkaar komt. Leerlingen hebben een aantal voorstellen/vragen.

Actie secr.: Bovenstaande punten aan de schoolleiding/afdelingsleider doorgeven.

4.3. PTO/ Bevorderingsnormen / Schoolspecifiek reglement

De raad gaat akkoord met het besluit om een C voor BA als tekortpunt te rekenen. Het moet dan wel heel duidelijk voor zowel leerlingen als ook docenten zijn hoe een 'C' wordt gedefinieerd. Er bestaat reeds een beschrijving in vorm van rubrics.

Actie secretaris: Rubrics BA opsturen naar MR leden. Schoolleiding vragen om het besluit helder te communiceren naar alle betrokkenen. (evt. inclusief Rubrics)

V. Weggemans wijst erop dat het document veel te lang en onoverzichtelijk is. Er is nu geen tijd om het document als geheel opnieuw te redigeren. V. Weggemans wil dit in het voorjaar wel op zich nemen wellicht samen met D. De Lange die dit ook al heeft voorgesteld en aangeboden.

De voorzitter vraagt zich af of het document met de leerlingen (met name met de **examenleerlingen**) wordt besproken.

4.4. Plan van aanpak examenresultaten

Een aantal voornemens moeten worden uitgetoetst. Het is afwachten of het wel of niet werkt. De raad vraagt zich af of er daadwerkelijk sprake is van meting van het niveau en een individueel begeleidingsplan.

Examenleerlingen geven aan, dat ze de ervaring maken dat de nulmeting door hun klasgenoten helemaal niet serieus wordt genomen. In hoeverre heeft de meting dan effect?

De voorzitter geeft bovendien aan, verbaasd te zijn dat slechts drie vakken tot dusver een nulmeting hebben gedaan.

Eigenlijk zou gerichte hulp niet van een nulmeting af moeten hangen. Na 4 of 5 jaar moet je als school toch een idee hebben wat de sterke en zwakke punten zijn van een leerling en gericht een plan van aanpak kunnen maken. Het idee wordt geopperd om in ieder geval aan het einde van het voorexamenjaar een sterkte-zwakke analyse van leerlingen op te stellen en mee te geven naar het examenjaar. Dan kunnen mentor en examen-leerling er een gericht individueel plan op maken. Eigenlijk zou een dergelijke analyse natuurlijk ieder jaar moeten worden gemaakt. Moet er niet een leerling-volg-rapport zijn over de ontwikkeling van leerlingen? Leerlingen zouden dit heel goed ook zelf bij kunnen houden.

Actie vz./secr: Met schoolleiding spreken over sterkte-zwakke analyse van voorexamenjaar naar examenjaar en mogelijk ontwikkelrapport per leerling (evt. zelf bijgehouden en besproken met mentor)

Actie secretaris: De oude PO-cijfers zijn voor leerlingen nog niet zichtbaar. Meedelen aan schoolleiding.

4.5. Plan van aanpak tevredenheid examenklassen

Hoe komt het dat zo veel leerlingen minnetjes bij 'uitdaging' geven? Hier zou dringend over gesproken moeten worden: Hoe om te gaan met de spagaat tussen uitdaging en stress. (Zodra leerlingen worden 'uitgedaagd' ervaren ze stress.) Wat is het beste forum om dit te bespreken?

M. Abbestee geeft aan, dat leerlingen die graag uitdaging willen, daartoe wel degelijk de mogelijkheid hebben. De minnetjes zijn voor haar een raadsel. S. Koytek merkt op dat een minnetje bij uitdaging niet noodzakelijk betekent dat deze leerlingen ook daadwerkelijk uitgedaagd WILLEN worden.

Een voorbeeld voor uitdaging zou zijn dat leerlingen lessen mogen missen om andere (leukere) dingen te doen als zij in een bepaald vak heel goed / beter zijn, dan de anderen.

P. Boncz stelt voor om een speciaal 'honours-programma' samen te stellen en aan te bieden. Dan kan een leerling niet zeggen, dat hij/zij niet wordt uitgedaagd. Hij/Zij had ervoor kunnen kiezen om het programma te volgen, maar heeft het niet gedaan. Het is niet de schuld van de school dat de uitdaging niet is aangenomen. Wellicht moet erover nagedacht worden of leerlingen credits kunnen krijgen als zij iets extra's doen.

Actie secretaris: De overwegingen voorleggen aan de schoolleiding.

4.6. Plan van aanpak medewerkers-onderzoek

Communicatie over bijvoorbeeld vertraging van het rooster of de planning van de klassenbesprekingen vormen nog steeds een punt van ontevredenheid.

4.7. Financiële situatie / lid financiële commissie

De rector wil binnenkort de begroting voor 2018 met de financiële commissie bespreken. Er wordt nog een tweede lid naast P. Boncz gezocht. W. Sparreboom zal worden gevraagd. Mogelijk kan ook de voorzitter het tweede lid worden.

Actie: 2^e lid financiële commissie bepalen en meedelen aan schoolleiding

4.8. Leerlingen door omstandigheden alsnog over

Afdelingsleider zal zorgen dat de leerlingen de juiste begeleiding krijgen. (Huiswerkbegeleiding, Bijles) De raadsleden willen graag weten of er een sterkte-zwakke

analyse wordt gemaakt en of er een begeleidingsplan komt. Is de huiswerkbegeleiding/bijles verplicht?

Daarnaast wil de raad graag weten hoe er in toekomst met dit fenomeen zal worden omgegaan. Een dusdanig groot aantal leerlingen dat 'door omstandigheden alsnog over is' is onwenselijk. Hoe kan dit worden voorkomen resp. het aantal worden teruggebracht tot een enkeling?

Actie Vz/Secretaris: Vragen aan rector: Hoe kan dit probleem in 2018 worden voorkomen?

4.9. Verkiezingsorganisatie en perikelen

Om een herhaling van het misverstand van dit jaar te voorkomen zal er een draaiboek worden gemaakt voor de leerlingeverkiezingen waarin de onderstaande punten expliciet geregeld zijn:

1. De verkiezing wordt NIET door vertrekkende leerling-leden geregeld, tenzij alle leerlingen vertrekken.
2. Het draaiboek bevat data die de bekendmaking van de nieuwe leden **minimaal 4 weken voor einde van het schooljaar** garanderen.
3. De leerlingen regelen de verkiezingen zelf met ondersteuning vanuit de MR. De schoolleiding wordt niet bij de verkiezingen betrokken.
4. Vanaf schooljaar 2017-2018 kunnen leerlingen die uitsluitend in hun examenjaar in de MR zouden zitten zich niet meer als kandidaten opgeven.

Actie secretaris: Draaiboek 'verkiezing leerling-leden' voor de MR opzetten en met leerling-leden bespreken

5. Rondvraag & Sluiting overlegvergadering.

V. Weggemans vraagt hoe vaak toetsen mee naar huis worden gegeven. Er wordt verwezen naar eerdere gesprekken met ouders en de regeling dat ouders te allen tijde een analyse van een toets bij de docent op kunnen vragen.

Besluitenlijst		
Nr.	Datum	Besluit
1	14 sept 2017	Akkoord: In de schoolgids worden de voornamen van de docenten vermeld.
2	14 sept 2017	Akkoord: Toevoegen in overgangsnormen: C voor Bilingual Attitude wordt een tekort
3	2 okt 2017	Instemming Schoolgids.
4	2 okt 2017	Instemming toetsbeleid met bevorderingsnormen en examenreglement