



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Esprit scholengroep Berlage Lyceum

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 30 januari 2025

Samenvatting

De inspectie heeft op 5 en 12 november 2024 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op het Berlage Lyceum, afdeling havo. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we risico's constateerden in de onderwijsresultaten. Het bovenbouwsucces en het gemiddelde cijfer van het centraal examen staan onder druk.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van het Berlage Lyceum als Onvoldoende. De standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding en Pedagogisch-didactisch handelen zijn Onvoldoende. Daarnaast is de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog Onvoldoende.

Wat moet beter?

De school moet passende basisondersteuning bieden aan leerlingen die dat nodig hebben. Dit gebeurt nu onvoldoende. Hierdoor stemt de school onvoldoende af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen en werkt de school niet gestructureerd genoeg aan bestrijding van achterstanden.

Als voor een leerling wordt afgeweken van de onderwijstijd, moet de school hiervoor instemming van de inspectie vragen.

De school moet in het Register Onderwijsdeelnemers (ROD) registreren voor welke leerling een ontwikkelingsperspectief (OPP) is vastgesteld.

Leraren moeten ervoor zorgen dat leerlingen in de les actief betrokken zijn. Leraren stemmen hun les te weinig af op verschillen tussen leerlingen.

De school moet het veiligheidsbeleid verder ontwikkelen, passend bij de uitkomsten van de monitor sociale veiligheid. Hoewel leerlingen zich doorgaans veilig voelen, geeft de monitor sociale veiligheid aan dat pesten en discriminatie aandachtspunten zijn. Het veiligheidsbeleid verwoordt hiervoor geen gerichte aanpak.

De school moet zorgen voor een stelsel van kwaliteitszorg waarmee alle aspecten van onderwijskwaliteit worden gedekt.

De school moet zorgen voor een professioneel statuut.

Bestuur:
Onderwijsstichting Esprit
40586

School:
Berlage Lyceum

Totaal aantal leerlingen:
1186 leerlingen
Teldatum: 1-10-2024

De school moet ervoor zorgen dat systematische evaluatie en analyse plaatsvindt op de onderwijskwaliteit. Wanneer dat nodig is, moet de school concrete verbetermaatregelen formuleren.

Het onderwijs in de basisvaardigheid rekenen moet toewerken naar het referentieniveau 3F rekenen.

Wat kan beter?

De school kan de leerdoelen voor de basisvaardigheid burgerschap verder uitwerken. Ook kan de school meer samenhang brengen in het aanbod voor burgerschap, zodat op een heldere en logische manier naar het gestreefde eindniveau wordt gewerkt.

Leraren geven periodiek geschreven feedback aan leerlingen, waarna leerlingen verbeterplannen formuleren. De kwaliteit van de feedback en de verbeterplannen kan worden verbeterd, zodat deze meer leidend zijn in de verbetering van de leerresultaten.

De school evalueert de ontwikkelingsperspectieven (OPP) van leerlingen die extra ondersteuning krijgen. De uitkomst van deze evaluatie kan expliciter worden opgenomen in het OPP, zodat het verloop van de ondersteuning te volgen is.

De school kan meer doen om ervoor te zorgen dat de monitor sociale veiligheid een representatief beeld geeft over alle afdelingen en leerjaren.

Het bovenbouwsucces is onder de norm en het gemiddeld cijfer voor het centraal examen is laag. Daarmee zijn de onderwijsresultaten niet voldoende, maar er is verbetering nodig om in de toekomst van voldoende onderwijsresultaten te blijven spreken.

De schoolleiding kan doelen concreter maken, zodat duidelijker is hoe de ambities precies ingevuld worden. Ook kunnen doelen beter geprioriteerd worden.

De meld-, overleg- en aangifteplicht kan beter bekend worden gemaakt bij leraren.

Wat gaat goed?

De basisvaardigheid Nederlandse taal wordt doelgericht en samenhangend aangeboden.

Het pedagogisch klimaat in de school, en dus ook in de lessen, is positief. Leerlingen voelen zich doorgaans veilig op de school.

De schoolleiding zorgt voor een professionele leer- en verbetercultuur in de school. Medewerkers van de school werken met bevologenheid aan het bieden van onderwijs.

Wanneer leerlingen extra ondersteuning nodig hebben, wordt die doelgericht aangeboden.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op het Berlage Lyceum, afdeling havo is als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de afdeling verbetert. De inspectie voert een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit.

Inhoudsopgave

1.	Opzet kwaliteitsonderzoek	6
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	8
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	11
4.	Reactie bestuur	24

1. Opzet kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding tot en het doel van het kwaliteitsonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 5 en 12 november 2024 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op het Berlage Lyceum, afdeling havo. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we risico's constateerden in de onderwijsresultaten. Het bovenbouwsucces ligt onder de norm en het gemiddelde cijfer van het centraal examen is laag.

1.2 Doel

Een kwaliteitsonderzoek geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de afdeling en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel onderzoeken en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2024, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (VS1)
- Resultaten (OR1)

We hebben in dit onderzoek drie standaarden van het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie toegevoegd. We hebben dit gedaan om de bevindingen van het onderzoek naar de bovengenoemde standaarden beter te kunnen duiden én om aanknopingspunten te bieden voor het (eventuele) verbetertraject.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Visie, ambities en doelen (SKA1)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

Ook hebben we de volgende standaard toegevoegd:

- Basisvaardigheden (OPo)

We hebben dit gedaan vanwege het grote belang van de basisvaardigheden voor de ontwikkeling van de leerlingen. De inspectie geeft vooralsnog geen oordeel over de standaard. Ze geeft

wel haar bevindingen bij de standaard weer en zo nodig ook herstelopdrachten.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse uitgevoerd van informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was en van door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we of er signalen bij de inspectie zijn binnengekomen.

Op de onderzoeksdagen hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- 15 lesobservaties, uitgevoerd door drie inspecteurs en observanten van de school. De observaties zijn verdeeld over de verschillende leerjaren en vakken;
- gesprekken met:
 - de ondersteuningsfunctionarissen en enkele mentoren
 - leraren
 - leerlingen
 - de schoolleiding
 - betrokkenen bij de basisvaardigheden
 - betrokkenen bij de veiligheid op school
- een eindgesprek waarin we de bevindingen van het onderzoek terugkoppelden aan de schoolleiding en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2 . Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het kwaliteitsonderzoek van 5 en 12 november aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolg van het toezicht. Tot slot volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde tekortkomingen en herstelopdrachten.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de afdeling havo van het Berlage Lyceum als Onvoldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Resultaten of Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid is Onvoldoende, óf twee of meer andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

Zicht op ontwikkeling en begeleiding: Onvoldoende
Pedagogisch-didactisch handelen: Onvoldoende
Veiligheid: Voldoende
Resultaten: Voldoende

2.2. Vervolgtoezicht

Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op het Berlage Lyceum, afdeling havo verbetert. De inspectie voert een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit. Als er voldoende verbetering is, noemen wij de school niet langer Onvoldoende. Als er onvoldoende vooruitgang is, kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

2.3. Tekortkomingen en herstelopdrachten

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p>OPo Basisvaardigheden Het onderwijs in de basisvaardigheid rekenen werkt onvoldoende toe naar de referentieniveaus rekenen (art. 2 Wet referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen jo. en art. 3, bijlage 2, Besluit referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen).</p>	<p>Het bestuur moet ervoor zorgen dat het onderwijs in de basisvaardigheid rekenen toewerkt naar het referentieniveau.</p> <p>Hersteltermijn: een jaar na vaststelling van het rapport.</p>	<p>Een jaar na vaststelling van het rapport voeren we een herstelonderzoek uit.</p>
<p>OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding De school biedt in onvoldoende mate passende begeleiding aan leerlingen die dat nodig hebben. Hiermee stemt de school onvoldoende af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen en werkt de school in onvoldoende mate gestructureerd aan de bestrijding van achterstanden (art. 1.4, tweede lid en 2.34, WVO 2020).</p>	<p>Het bestuur moet zorgen dat passende begeleiding wordt geboden als dit nodig is. Ook moet deze begeleiding geregistreerd worden, zodat navolgbaar is welke begeleiding een leerling heeft gekregen.</p> <p>Hersteltermijn: een jaar na vaststelling van het rapport.</p>	<p>Idem</p>
<p>Als voor een leerling wordt afgeweken van de onderwijstijd, wordt geen instemming van de inspectie gevraagd (art. 2.38, elfde lid, WVO 2020).</p>	<p>Het bestuur moet instemming aan de inspectie vragen als wordt afgeweken van de onderwijstijd.</p> <p>Hersteltermijn: we verwachten dat de school vanaf heden instemming van de inspectie vraagt als wordt afgeweken van de onderwijstijd. We zien hier in het herstelonderzoek een jaar na vaststelling van het rapport op toe.</p>	<p>Idem</p>
<p>De school registreert niet in het Register Onderwijsdeelnemers (ROD) voor welke leerling een ontwikkelingsperspectief (OPP) is vastgesteld (art. 12 Wet register onderwijsdeelnemers jo. art. 8, vijfde lid, Besluit register onderwijsdeelnemers).</p>	<p>Het bestuur moet zorgen dat in het ROD is geregistreerd voor welke leerling een OPP is vastgesteld.</p> <p>Hersteltermijn: we verwachten dat de school vanaf heden in het ROD registreert voor elke leerling een OPP is vastgesteld. We zien hier in het herstelonderzoek een jaar na vaststelling van het rapport op toe.</p>	<p>Idem</p>
<p>OP3 Pedagogisch-didactisch handelen Leraren zorgen er in onvoldoende mate voor dat leerlingen in de les actief betrokken zijn. In veel lessen stemmen leraren hun lessen te weinig af op verschillen tussen leerlingen. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren draagt er daardoor onvoldoende aan bij dat alle leerlingen tot leren komen en een ononderbroken ontwikkelingsproces doorlopen (art. 1.4, tweede lid, WVO 2020).</p>	<p>Het bestuur moet zorgen voor lessen waarin leraren leerlingen activeren, een effectieve structuur in hun lessen brengen en lessen afstemmen op verschillen tussen leerlingen.</p> <p>Hersteltermijn: een jaar na vaststelling van het rapport.</p>	<p>Idem</p>
<p>VS1 Veiligheid Het veiligheidsbeleid besteedt in onvoldoende mate aandacht aan de uitkomsten van de monitor sociale veiligheid (art. 3.40, eerste lid, sub a, WVO 2020).</p>	<p>Het bestuur moet zorgen voor een veiligheidsbeleid dat voldoet aan de vereisten.</p> <p>Hersteltermijn: een jaar na vaststelling van het rapport.</p>	<p>Idem</p>

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p>SKA1 Visie, ambities en doelen Het stelsel van kwaliteitszorg dekt niet alle aspecten van onderwijskwaliteit. Hiermee voldoet de school niet aan art. 2.87 en 2.91, WVO 2020.</p>	<p>Het bestuur moet zorgen voor een stelsel van kwaliteitszorg op de school waarmee alle aspecten van onderwijskwaliteit worden gedekt.</p> <p>Hersteltermijn: een jaar na vaststelling van het rapport.</p>	<p>Idem</p>
<p>SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur De school beschikt niet over een professioneel statuut (art. 7.8, vierde lid, WVO 2020).</p>	<p>Het bestuur moet zorgen voor een professioneel statuut waarin in overleg met leraren afspraken worden gemaakt over de wijze waarop de zeggenschap van leraren over het uitoefenen van hun vak, zoals bedoeld in art. 7.8, derde lid, WVO 2020, wordt georganiseerd.</p> <p>Hersteltermijn: een jaar na vaststelling van het rapport.</p>	<p>Idem</p>
<p>SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog De school evalueert en analyseert in onvoldoende mate systematisch of zij de doelen realiseert. Op basis van systematische evaluatie en analyse formuleert de school onvoldoende concreet welke maatregelen ter verbetering nodig zijn (art. 2.87 WVO 2020).</p>	<p>Het bestuur moet ervoor zorgen dat de school systematisch evalueert en analyseert en op basis hiervan concrete verbetermaatregelen formuleert.</p> <p>Hersteltermijn: een jaar na vaststelling van het rapport.</p>	<p>Idem</p>

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGBIED ONDERWIJSPROCES	O	V	G	N
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•			
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•			

OPo. Basisvaardigheden

In het schooljaar 2024-2025 beoordelen we de standaard niet. Wel hebben we de standaard onderzocht en beschrijven we onze bevindingen. Tevens geven we herstelopdrachten als niet aan een of meer wettelijke vereisten is voldaan.

De school heeft voor het onderwijs in de basisvaardigheden Nederlandse taal en wiskunde een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het onderwijs in de basisvaardigheid rekenen werkt onvoldoende toe naar de referentieniveaus rekenen (art. 2 Wet referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen jo. en art. 3, bijlage 2, Besluit referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen). Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht. De basisvaardigheid burgerschap wordt doelgericht aangeboden en er is een aanzet gedaan om tot een samenhangend aanbod te komen. We stimuleren de school deze ontwikkeling voort te zetten.

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor Nederlandse taal
De school heeft voor het onderwijs in Nederlandse taal (mondelijke taalvaardigheid, lezen, schrijven, begrippenlijst en taalverzorging) een doelgericht en samenhangend curriculum. Het onderwijs in de Nederlandse taal wordt doelgericht en samenhangend ingericht door het volgen van de methode die hierop is gericht. Daarnaast vullen leraren de methode aan met materiaal passend bij de leerlingenpopulatie. Het curriculum voldoet aan de wettelijke eisen en kent een logisch doorlopende opbouw.

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor wiskunde, rekenen werkt onvoldoende toe naar referentieniveaus

De school heeft voor het onderwijs in rekenen-wiskunde (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, en verbanden) een doelgericht en samenhangend curriculum. Ook voor rekenen-wiskunde is hierbij de methode leidend, inclusief de rekenonderdelen uit de methode. Daarnaast vindt er reflectie plaats om de doorlopende leerlijn te versterken, gericht op het beoogde eindniveau. Voor wat betreft

rekenen kan de school niet aantonen dat het toewerkt naar de referentieniveaus. Enerzijds zien we dat de school geen zicht heeft op de mate waarin de leerlingen het referentieniveau 3F behalen. Anderzijds zien wiskundeleraren lage rekenvaardigheden van leerlingen als een van de oorzaken van lage resultaten voor het eindexamen wiskunde. Hiermee voldoet de school niet aan de opdracht om toe te werken naar het referentieniveau 3F.

Voor leerlingen die geen wiskunde in hun vakkenpakket hebben, is een aanbod rekenen beschikbaar. De school zou er goed aan doen om dit aanbod af te stemmen op het reguliere rekenaanbod zoals dat binnen het vak wiskunde wordt aangeboden.

Leerdoelen voor burgerschap, er kan meer samenhang in het aanbod worden gebracht

De school heeft voor het onderwijs in burgerschap (kennis, houdingen en vaardigheden over basiswaarden van de democratische rechtsstaat, sociale en maatschappelijke competenties) ambitieuze leerdoelen gesteld. Echter, deze leerdoelen zijn voornamelijk geformuleerd voor het vak 'Global Citizenship', een vak in het eerste leerjaar. Deze doelen bieden een goede basis om te gebruiken als einddoelen voor het aanbod voor alle leerjaren; de school zou er goed aan doen om de leerdoelen hiertoe verder uit te werken.

Door een veelheid aan activiteiten ontwikkelen de leerlingen burgerschapsvaardigheden op de school. In het beschreven aanbod relateert de school deze activiteiten aan de gestelde leerdoelen; hiervoor dient het activiteitenoverzicht. We stimuleren de school om, gebaseerd op meer geconcretiseerde leerdoelen, de samenhang in het aanbod verder uit te werken. Ook moedigen we het proces aan waarin wordt gedacht over het in kaart brengen van de ontwikkeling van leerlingen in sociale en maatschappelijke vaardigheden.

OP2. Zicht op Ontwikkeling en begeleiding

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen, maar biedt in onvoldoende mate passende begeleiding als dat nodig is. Hiermee stemt de school onvoldoende af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen en werkt de school in onvoldoende mate gestructureerd aan de bestrijding van achterstanden (art. 1.4, tweede lid en 2.34, WVO 2020). Als voor een leerling wordt afgeweken van de onderwijstijd, wordt geen instemming van de inspectie gevraagd (art. 2.38, elfde lid, WVO 2020). Ook registreert de school niet in het Register Onderwijsdeelnemers (ROD) voor welke leerling een ontwikkelingsperspectief (OPP) is vastgesteld (art. 12 Wet register onderwijsdeelnemers jo. art. 8, vijfde lid, Besluit register onderwijsdeelnemers). Voor deze tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten.

Wel biedt de school waar nodig extra ondersteuning. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft zicht op ontwikkeling

De school verzamelt systematisch en zorgvuldig informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen. De school vergelijkt de informatie met de verwachte ontwikkeling van de leerlingen. Mentoren nemen een centrale rol in, maar ook afdelingsleiders volgen de ontwikkeling van leerlingen. In leerlingbesprekingen wordt besproken waarom leerlingen zich niet volgens de verwachting ontwikkelen. De school gebruikt hiervoor het leerlingvolgsysteem en een systeem waarin leraren feedback geven op de ontwikkeling van de leerling. Leerlingen formuleren plannen hoe ze hun resultaten willen verbeteren op basis van deze feedback. De kwaliteit van de feedback en de verbeterplannen kan beter. Vaak kiezen leraren en leerlingen vrij algemene bewoordingen, waardoor niet duidelijk wordt wat de leerling precies op welke manier gaat verbeteren. Door feedback en verbeterplannen concreter te verwoorden, kunnen leerlingen gericht werken aan verbetering van leerprestaties.

De school informeert ouders regelmatig over de ontwikkeling en vorderingen van hun kind, bijvoorbeeld door het voeren van driehoeksgesprekken, waarin mentor, ouders en leerlingen de ontwikkeling bespreken.

Leerlingen krijgen te weinig passende begeleiding

Wanneer individuele of groepen leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs, worden leerlingen onvoldoende passend begeleid. Welke begeleiding beschikbaar is voor leerlingen waarvan de ontwikkeling stagneert, varieert per vak en per leraar. Ook de manier waarop de dialoog over de begeleiding tussen mentor en leerling plaatsvindt, verschilt sterk. Een vaste systematiek waarbinnen voor iedere leerling passende begeleiding beschikbaar is, is niet aanwezig op de school. Hierdoor krijgen leerlingen vaak minder begeleiding dan nodig is. Als er begeleiding wordt geboden, wordt dit niet of nauwelijks vastgelegd. Hierdoor kan de voortgang van de begeleiding in het gedrang komen, bijvoorbeeld als er personeelwisselingen plaatsvinden. Verbeterplannen die leerlingen opstellen, worden in lage mate opgevolgd. Dit komt omdat hier tussen de vaste momenten om dit systeem te gebruiken (tweemaal per jaar), nauwelijks dialoog is over hoe leerlingen aan hun verbeterplannen werken. Door het ontbreken van passende begeleiding voor leerlingen van wie de ontwikkeling stagneert, stemt de school het onderwijs onvoldoende af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen zodat zij geen ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Ook werkt de school hiermee onvoldoende herkenbaar en gestructureerd aan de bestrijding van achterstanden.

De school biedt extra ondersteuning

De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd welke voorzieningen de school kan bieden voor de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. De school biedt, in lijn met afspraken van het samenwerkingsverband, een interne trajectvoorziening aan: Invest. Hier kunnen leerlingen die om fysieke of psychische redenen beperkt belastbaar zijn, toewerken naar volledige belastbaarheid. De school stelt een ontwikkelingsperspectief vast voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. De OPP's zijn functioneel, bevatten concrete doelen en voldoen aan de wettelijke vereisten. Ook zijn de OPP's sturend voor planning en uitvoering. De extra ondersteuning wordt geëvalueerd, maar in de OPP's wordt dit beperkt beschreven. We stimuleren de school om in het OPP meer ruimte te geven aan de evaluatie van het OPP, zodat het verloop van de ondersteuning logisch te volgen is.

De school moet in het ROD registreren voor welke leerling een OPP is vastgesteld. Op dit moment doet de school dat niet.

De school voert de geplande ondersteuning aantoonbaar uit. De uitvoering van de extra ondersteuning is planmatig en doelgericht. Wanneer de school bij de ondersteuning van leerlingen afwijkt van de onderwijstijd, moet de school hiervoor instemming van de inspectie vragen. Op dit moment gebeurt dat niet, de school moet dit in het vervolg wel doen.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. Leraren zorgen er in onvoldoende mate voor dat leerlingen in de les actief betrokken zijn. Veel leraren stemmen hun lessen te weinig af op verschillen tussen leerlingen. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren draagt er daardoor onvoldoende aan bij dat alle leerlingen leren en een ononderbroken ontwikkelingsproces doorlopen (art. 1.4, tweede lid, WVO 2020). Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

Onvoldoende stimulerend leerklimaat

De leraren creëren in hun lessen in onvoldoende mate een didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor de leerlingen te weinig actief betrokken zijn. Wanneer leraren opdrachten geven om de lesstof te verwerken, is vaak een behoorlijk deel van de leerlingen niet met de opdrachten bezig. Leraren doen te weinig om alle leerlingen actief bij de instructie en de verwerking te betrekken. We zagen in veel lessen dat een deel van de leerlingen de instructie volgt, maar een ander deel bezig is met dingen die niets met het lesdoel te maken hebben. Er wordt gekletst in de lessen, leerlingen spelen spelletjes op hun tablet of hangen met gesloten ogen over hun tafel. Leraren deden in de lessen te weinig om deze leerlingen actief bij de les te betrekken. Daarnaast gaan leraren niet altijd efficiënt met de lestijd om. Er wordt veel tijd gegeven voor relatief eenvoudige opdrachten. Leerlingen die lang met andere zaken bezig zijn, hebben toch nog genoeg tijd de

opdrachten af te maken. Ook hebben we lessen gezien die ruim na het begin van het lesuur startten, of juist eerder werden afgerond.

Te weinig structuur voor een effectieve les

De structuur voor effectieve lessen mist in veel lessen. Veel leraren vertellen niet aan het begin van de les wat het lesdoel is. Sommige leraren vertellen wel welke activiteiten een les bevat, maar slechts een aantal leraren benoemt concreet het lesdoel. Leraren monitoren de voortgang van leerlingen wel tijdens de les, maar doen dit slechts bij het gedeelte van de leerlingen dat betrokken is bij de les. Als uit antwoorden van leerlingen blijkt dat leerlingen de lesstof moeilijk vinden of nog niet zo goed beheersen, passen leraren hun didactiek hier niet altijd op aan. Ook de afronding van lessen vindt niet altijd effectief plaats. Vaak bestaat dit uit een opmerking over huiswerk of is er een kort afscheid, maar een reflectie op het lesdoel ontbreekt doorgaans.

Wanneer leraren instructie geven, leggen zij de lesstof duidelijk uit zodat de betrokken leerlingen hiervan leren.

Het onderwijs is onvoldoende afgestemd op verschillen

De leraren stemmen de instructie, de verwerking en het tempo van hun onderwijs onvoldoende af op de onderwijsbehoeften van individuele en groepen leerlingen. Het verschil in onderwijsbehoeften blijkt ondermeer uit uiteenlopende toetsresultaten van leerlingen die bij elkaar in de klas zitten. Ook is in lesobservaties zichtbaar dat leerlingen behoorlijk verschillen in de tijd die nodig is om verwerkingsopdrachten te maken. Leraren houden hier in hun les te weinig rekening mee. De leerlingen uit eenzelfde klas krijgen doorgaans dezelfde instructie, dezelfde opdracht en dezelfde tijd om opdrachten te maken.

Positief pedagogisch klimaat

In de les zorgen leraren voor een positief pedagogisch klimaat. Leerlingen en leraren bejegenen elkaar positief en met respect. Wanneer een leerling een ander minder positief bejegt, corrigeren leraren dat. Leerlingen blijven doorgaans respectvol naar leraren, ook als zij gecorrigeerd worden.

Niet alle lessen waren van onvoldoende kwaliteit. We hebben ook lessen gezien waarin leerlingen in voldoende mate actief betrokken waren, die voldoende structuur hadden en waarin leraren afstemden op de onderwijsbehoeften van leerlingen.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT

VS1 Veiligheid

O

V

G

•

VS1. Veiligheid

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Wel moet de school het veiligheidsbeleid verder ontwikkelen zodat een samenhangende set van maatregelen ontstaat, gericht op voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten (art. 3.40, eerste lid, sub a, WVO 2020). Hiervoor krijgt de school een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

De school monitort de veiligheid

De school monitort jaarlijks de veiligheid en het welbevinden van leerlingen met een gestandaardiseerd instrument. In het schooljaar 2023/2024 is dit instrument door 33 procent van de leerlingen op de school ingevuld. Het is niet duidelijk of deze leerlingen op zo'n manier over de school verspreid zijn, dat er een representatief beeld ontstaat over de verschillende afdelingen en leerjaren. We stimuleren de school om de monitor sociale veiligheid op zo'n manier af te nemen dat een representatief beeld ontstaat van de veiligheidsbeleving van de leerlingen.

De resultaten laten zien dat de meeste leerlingen zich doorgaans veilig voelen, maar er zijn ook aandachtspunten, met name op het gebied van pesten en discriminatie. Op de vraag 'Ben je de afgelopen 3 maanden gepest op school?' geeft 20 procent van de leerlingen aan in bepaalde mate te zijn gepest. Twee procent van de leerlingen antwoordt 'Zeker wel'. Op een vergelijkbare vraag over discriminatie antwoordt 28 procent in bepaalde mate discriminatie te hebben ondervonden, 5 procent van de leerlingen antwoordt 'Zeker wel'.

Medewerkers betrokken bij de veiligheid op school zijn bekend met de uitkomsten en vertellen ons dat dit met name veroorzaakt wordt door een groep leerlingen in 3 havo. Hier heeft de school een op pesten gerichte aanpak ingezet. Ook vertellen zij dat al is ingezet op een beter pedagogisch klimaat, onder meer door leraren te coachen. Zowel in de lessen als in de vrije ruimte in de school zagen wij een positief pedagogisch klimaat (zie ook: OP3).

De school voert het veiligheidsbeleid uit, maar moet het nog verder ontwikkelen

De school heeft een veiligheidsbeleid en voert dat uit. Dit is een recent ontwikkeld beleid, het is nog niet formeel vastgesteld. Het beleid verwijst op verschillende plekken naar protocollen en andere beleidsdocumenten die gaan over veiligheid die al langer worden gebruikt. In het veiligheidsbeleid gaat het over het afhandelen en registreren van incidenten. Het veiligheidsbeleid gaat niet in op welke preventieve maatregelen of activiteiten moeten bijdragen aan het voorkomen van incidenten. Ook is in het beleid niet duidelijk hoe

veiligheid wordt geëvalueerd om, als omstandigheden daarom vragen, tot bijstelling van het beleid te komen. De school moet het veiligheidsbeleid verder ontwikkelen waardoor een samenhangende set van maatregelen ontstaat, gericht op voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. We stimuleren de school hierbij ook aandacht te geven aan de uitkomsten van de monitor sociale veiligheid, incidenten of andere risico's, zodat de aanpak hierop beter wordt geborgd.

De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling. Veel medewerkers binnen de school zijn niet op de hoogte van de meld-, overleg- en aangifteverplichting bij zedenmisdrijven. We stimuleren de school hier bekendheid aan te geven, zodat iedereen aan deze verplichting kan voldoen.

De school gaat pesten tegen

De school voorkomt, zoveel mogelijk, (digitaal) pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig snel en adequaat op. De school onderneemt verschillende activiteiten om pesten op school tegen te gaan en aan te pakken, waaronder de jongerenrechtbank en gerichte interventies in klassen waar problemen met pesten spelen. De school heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert. Leerlingen weten wie deze persoon is en waar deze te vinden. Onder medewerkers kan de school het aanspreekpunt bij pesten meer bekendheid geven.

3.3. Onderwijsresultaten

ONDERWIJSRESULTATEN	O	V	G
OR1 Resultaten		●	

OR1. Resultaten

Wij beoordelen de standaard als Voldoende.

De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde normen zoals vastgelegd in artikel 2.94 van de WVO 2020 en de Regeling leerresultaten VO 2016. Wel is de ontwikkeling van de onderwijsresultaten zorgelijk. De indicator Bovenbouwsucces is onder de norm. Hieronder volgt een toelichting.

Beslisregel

Het oordeel over de leerresultaten komt tot stand door toepassing van een beslisregel, die afhankelijk is van het aantal indicatoren van het onderwijsresultatenmodel van de inspectie waarvoor een kwalificatie beschikbaar is. Voor de afdeling havo zijn drie indicatoren

beschikbaar. Daarom geldt de volgende beslisregel: bij één of nul indicatoren met de kwalificatie 'onder de norm' is het oordeel over de leerresultaten voldoende.

Hieronder vermelden we per indicator of deze onder of boven de norm ligt, aangevuld met een korte toelichting.

De onderwijspositie in leerjaar 3 ligt boven de norm

Het gewogen driejaargemiddelde van de positie van leerlingen in leerjaar 3 ten opzichte van het schooladvies van de basisschool ligt met 23,27 procent boven de norm van -0,55 procent. Relatief veel leerlingen krijgen de gelegenheid om in de onderbouw op te stromen naar een hoger niveau.

De onderbouwsnelheid ligt boven de norm

Het gewogen driejaargemiddelde van de doorstroom van leerlingen vanuit leerjaar 1 en leerjaar 2 naar een hoger leerjaar ligt boven de norm van 93,56 procent. 96,19 procent van de leerlingen stroomt zonder vertraging door naar de bovenbouw.

Het bovenbouwsucces ligt onder de norm

Het gewogen driejaargemiddelde van de onvertraagde studievoortgang vanaf leerjaar 3 ligt onder de norm van 77,04 procent. Gemiddeld over 3 jaar haalt 74,67 procent van de leerlingen zonder vertraging in de bovenbouw een havo-diploma. In het bovenbouwsucces is een dalende trend zichtbaar. Dit wordt veroorzaakt door een toenemend aantal zittenblijvers in de bovenbouw, maar ook door leerlingen die zonder diploma afstromen naar het MBO.

Examencijfers gemiddeld laag

Op dit moment maken de examencijfers geen deel uit van het oordeel over de resultaten. Het gemiddelde cijfer van het centraal examen is laag. In het schooljaar 2022/2023 lag het gemiddelde cijfer van het centraal examen op 5,82. Vanaf komend schooljaar wordt het gemiddelde examencijfer weer als indicator meegenomen in de beoordeling van de onderwijsresultaten. Hierdoor bestaat een reële kans dat de onderwijsresultaten dan onvoldoende worden.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		●	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	●		

SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende.

De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs. Ook heeft de school een stelsel van kwaliteitszorg ingericht. Dit stelsel dekt echter niet alle aspecten van onderwijskwaliteit. Hiermee voldoet de school niet aan art. 2.87 en 2.91, WVO 2020. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft passende ambities en doelen

De school heeft een gedragen visie, ambities en doelen gericht op goed onderwijs opgesteld. De basis hiervan berust op het tweetalig onderwijs, internationalisering en wereldburgerschap. In abstracte termen wordt deze visie beschreven in het schoolplan. De jaar- en vakwerkplannen geven concretere invulling van ambities en doelen.

Verbetermaatregelen die de schoolleiding formuleert, kunnen vaak gericht en concreter, onder meer door een duidelijk geformuleerd gewenst resultaat. Een voorbeeld hiervan is de tegenvallende onderwijsresultaten van veel leerlingen die na het behalen van het vmbo-gt diploma instromen in 4 havo. In verschillende gesprekken is ons verteld dat deze leerlingen minder presteren in de bovenbouw van de havo. Ook in het 'plan van aanpak' wordt deze groep als oorzaak genoemd van tegenvallende resultaten. Het plan van aanpak verwoordt geen concrete, doelgerichte aanpak voor doorstromende vmbo-gt leerlingen. De verschillende gesprekspartners die we hierover hebben gesproken, kunnen niet vertellen hoe deze leerlingen worden voorbereid op het havo-examen. Op vakniveau worden wel maatregelen genomen: het vakleerplan voor wiskunde beschrijft een extra wiskunde-uur voor doorstromers vanuit de mavo. Echter, wiskundeleraren vertellen ons dat het beperkte rekenniveau een oorzaak is van tegenvallende examenresultaten, waar het vakleerplan niet op in gaat. We stimuleren de schoolleiding om verbetermaatregelen gericht te stellen, gebaseerd op evaluatie en analyse (zie SKA3). Het zou de school helpen om een meer samenhangend, doelgericht geheel te maken van de getroffen verbetermaatregelen.

De school heeft veel ambities. Medewerkers van de school vertellen ons dat het soms moeilijk is te zien waar de prioriteiten liggen. Leraren besteden bijvoorbeeld naar hun mening in studiedagen en scholingen veel tijd aan schooleigen doelen, zoals het tweetalig onderwijs en wereldburgerschap. Hierdoor blijft volgens hen niet genoeg tijd over om te werken aan de invulling van de door de wet gestelde kwaliteitseisen. We willen de schoolleiding ertoe aanzetten concreter te prioriteren.

De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht

De schoolleiding beschrijft op welke manier ze zorgt voor het realiseren, borgen en verbeteren van de onderwijskwaliteit en hoe ze de naleving van de wettelijke eisen realiseert. Centraal hierin staat de

kwaliteitskalender. Hierin wordt omschreven hoe en door wie op welk moment verschillende aspecten van onderwijskwaliteit worden getoetst. De kwaliteitskalender maakt niet altijd duidelijk op welke manier gegevens worden bijeengebracht om systematische evaluatie mogelijk te maken. Ook is niet elk aspect van onderwijskwaliteit vertegenwoordigd in de kwaliteitskalender. Het thema examinering komt bijvoorbeeld niet in de kwaliteitskalender voor. Eigen ambities van de school maken slechts in heel algemene zin deel uit van de kwaliteitskalender. Voor de eigen ambities wordt niet duidelijk welke doelen op welke manier worden getoetst.

De school moet zorgen dat het stelsel van kwaliteitszorg alle relevante aspecten van onderwijskwaliteit dekt en krijgt hiervoor een herstelopdracht.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school bevordert een kwaliteitscultuur en richt voorwaarden in om aan doelen voor goed onderwijs te kunnen werken. De school beschikt niet over een professioneel statuut (art. 7.8, vierde lid, WVO 2020). Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

De school bevordert een kwaliteitscultuur, maar afspraken kunnen duidelijker

De schoolleiding zorgt voor een professionele en open leer- en verbetercultuur in de school. Op diverse plekken in de school wordt de dialoog gevoerd over onderwijsverbetering. De schoolleiding kiest bewust voor de dialoog als middel om in gezamenlijkheid aan verbetering te werken. Leraren en secties oefenen daardoor eigen verantwoordelijkheid bij het inrichten van hun onderwijs uit. De schoolleiding zorgt ervoor dat de deskundigheidsbevordering van het personeel binnen de gestelde doelen gestalte krijgt. De scholing verwacht van elke leraar professionalisering en stuurt hierop, zowel individueel als in het team. Elke leraar volgt bijvoorbeeld de training 'Didactisch coachen'.

Uit het medewerkerstevredenheidsonderzoek blijkt dat medewerkers het nakomen van afspraken als probleem ervaren. Wij zien dat dit komt doordat afspraken niet altijd helder worden gemaakt: de autonomie die aan medewerkers wordt gegeven beïnvloedt de mogelijkheden tot gerichte sturing. Vaksecties krijgen bijvoorbeeld wel de vraag 'Wat ga je als sectie doen om te verbeteren?', maar de dialoog hierover leidt in de ervaring van secties niet tot concrete afspraken over wat verbeterd moet worden. Leraren vinden bijvoorbeeld dat studiedagen vaak niet aansluiten op waar de verbeteringen in de onderwijskwaliteit nodig zijn.

Van scholen wordt verwacht dat ze in een professioneel statuut afspraken maken over de wijze waarop de zeggenschap van leraren wordt ingevuld. Zo'n statuut ontbreekt op de school.

Kwaliteitszorg wordt uitgevoerd, maar bijsturing kan beter

De school geeft uitvoering aan kwaliteitszorg door de kwaliteitskalender uit te voeren. Hierdoor heeft de schoolleiding zicht op verschillende aspecten van onderwijskwaliteit. Bijsturing naar aanleiding hiervan is zichtbaar. Een voorbeeld hiervan is het pedagogisch klimaat, waarvan in de afgelopen periode de schoolleiding zag dat verbetering nodig was. De schoolleiding heeft hier in de afgelopen periode heel nadrukkelijk op gestuurd. Binnen de school, en dus ook in de lessen, heerst daardoor nu een positief pedagogisch klimaat (zie OP3). De schoolleiding vertelt ons de kwaliteit van de lessen in de nabije toekomst verder te willen ontwikkelen.

In de bijsturing door de schoolleiding zien wij een te grote mate van vrijblijvendheid voor medewerkers. Er is vrij veel ruimte om een eigen invulling te geven aan afspraken in de school. De rol van mentoren bij stagnerende leerlingen bijvoorbeeld wordt door mentoren niet als eenduidig en duidelijk ervaren. Onduidelijk is welke stappen een mentor kan ondernemen om gericht te werken aan verbetering van resultaten of achterstanden. Mentoren handelen verschillend in het bieden van bijles of begeleiding bij plannen en organiseren van schoolwerk. Leerlingen bevestigen dit beeld: zij schetsen vanuit hun ervaring het beeld dat mentoren hierin niet eenduidig handelen. De schoolleiding kan hierin meer onderwijskundig leiderschap tonen, zodat alle medewerkers eenduidig uitvoering geven aan verbetermaatregelen. Overigens is de werkwijze van mentoren om zicht te krijgen op de ontwikkeling van een leerling wel duidelijk.

De school zorgt voor randvoorwaarden

De schoolleiding zorgt voor een gerichte inzet van middelen om gestelde doelen te realiseren, passend bij de ambities van de school. Zo zijn er verschillende mogelijkheden om lessen contextrijk in te vullen met activiteiten buiten de schoolmuren. Ook is voorzien in randvoorwaarden om tweetalig onderwijs te bieden. Iedere leraar dient de Engelse taal aantoonbaar in voldoende mate te beheersen om tweetalig les te kunnen geven. Als dit nodig is, faciliteert de schoolleiding in professionalisering.

De school werkt samen met andere scholen, het samenwerkingsverband en andere organisaties, zodat geen leerling tussen wal en schip valt. De school voert hetgeen als extra ondersteuning in het schoolondersteuningsprofiel is vastgelegd in de praktijk uit.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school evalueert en analyseert in onvoldoende mate systematisch of zij de doelen realiseert (art. 2.87, WVO 2020). Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

De school evalueert doelen en beleid onvoldoende

De schoolleiding evalueert, analyseert en beoordeelt in onvoldoende mate in hoeverre de doelen en het beleid worden gerealiseerd. Op dit moment evalueert de school niet grondig genoeg om tot de kern van het probleem te komen. Hieronder beschrijven we drie voorbeelden om dit te illustreren.

Ten eerste is dit is zichtbaar in de kwaliteit van de basisondersteuning. Wij constateerden tijdens ons onderzoek tekortkomingen in de basisondersteuning (zie OP2). De schoolleiding heeft wel opgemerkt dat er kwetsbaarheden zitten in de basisondersteuning, maar een grondige evaluatie en analyse om de kwaliteit van de basisondersteuning in zicht te krijgen en de kern van de problematiek in de basisondersteuning bloot te leggen, heeft niet plaatsgevonden. In het 'plan van aanpak' voor de havo, of de tussentijdse evaluatie hiervan, worden geen doelen gesteld gericht op het instellen van een eenduidige werkwijze van vakinhoudelijke basisondersteuning.

Ten tweede is op het gebied van voortijdige schoolverlaters (VSV'ers) de evaluatie en analyse niet grondig genoeg. Desgevraagd doet de schoolleiding wel suggesties over de VSV'ers, maar deze duiding is niet gericht op leerlingen die zonder startkwalificatie het onderwijs verlaten. De schoolleiding past vragen hierover toe op niet-succesvolle bovenbouwleerlingen, bijvoorbeeld leerlingen die het onderwijs op het mbo vervolgen. Er is geen zicht op welke leerlingen het onderwijs verlaten zonder startkwalificatie, wat die leerlingen kenmerkt of wat oorzaken zijn van voortijdig schoolverlaten.

Ten derde dient de wijze van evaluatie met betrekking tot onderwijsresultaten als voorbeeld. De schoolleiding heeft een voornamelijk kwantitatieve evaluatie gedaan van de examenuitslag 5 havo. Ook zien we een aantal verbetermaatregelen, maar hoe de gegevens zijn geïdentificeerd en geanalyseerd om te komen tot deze maatregelen, is niet duidelijk. De schoolleiding vertelt dat dit in gesprekken met de secties heeft plaatsgevonden. De duiding die sectieleden ons geven, is niet altijd terug te zien in de verbetermaatregelen. Bijvoorbeeld de rekenvaardigheden van leerlingen die leraren wiskunde als oorzaak zien voor tegenvallende examenresultaten. Daarnaast lezen we in het vakleerplan van wiskunde dat 'Analyse van gegevens uit Wolf, SE, CE' nog niet is gedaan. Voor Nederlands lezen we dat cijfers worden geanalyseerd, maar hoe dit gebeurt, wat dit oplevert en waar ruimte voor verbetering ligt, wordt niet duidelijk. Ook zien we dat de relatie met de begeleiding van leerlingen en de leskwaliteit onvoldoende wordt gelegd en dat veel aandacht uitgaat naar het examenresultaat, terwijl het aantal zittenblijvers in klas 4 ook hoog is.

De schoolleiding organiseert dialoog

De schoolleiding gaat actief de dialoog aan met betrokken partijen, zoals ouders, personeel, de medezeggenschapsraad, het

samenwerkingsverband en andere onderwijsinstellingen in de stad. Zo is contact gelegd met de Hogeschool van Amsterdam om te achterhalen hoe succesvol leerlingen zijn in het vervolgonderwijs. Ook op het gebied van veiligheid wordt samengewerkt met bijvoorbeeld politie en de gemeente, middels het Operationeel Team School Veiligheid.

4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Het bestuur is verheugd dat het pedagogisch klimaat positief wordt beoordeeld en dat leerlingen zich veilig voelen op school. Het bestuur herkent het professionele leer- en verbeterklimaat van het Berlage Lyceum en het team van bevlogen medewerkers dat hier dagelijks aan werkt, met oog voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Wij spreken ons volste vertrouwen uit in het herstel van de bevindingen en schetsen graag hoe wij daaraan werken. Allereerst door een reactie te geven op een aantal zinsneden uit het rapport. Vervolgens stippen we nog enkele thema's aan.

p. 10 "Het bestuur moet zorgen voor een professioneel statuut waarin in overleg met leraren afspraken worden gemaakt over de wijze waarop de zeggenschap van leraren over het uitoefenen van hun vak, zoals bedoeld in art. 7.8, derde lid, WVO 2020, wordt georganiseerd."

Op het centraal bureau van Esprit is een format voor een professioneel statuut in voorbereiding. Het Berlage Lyceum gebruikt dit voor het opstellen van een professioneel statuut.

p.12 "Leerdoelen voor burgerschap, er kan meer samenhang in het aanbod worden gebracht."

Door een veelheid aan activiteiten ontwikkelen de leerlingen burgerschapsvaardigheden op de school. In het beschreven aanbod relateert de school deze activiteiten aan de gestelde leerdoelen; hiervoor dient het activiteitenoverzicht.

Dit wordt momenteel verder uitgewerkt en richt zich vooral op het herordenen van de leerdoelen per leerjaar met als doel om meer samenhang te creëren.

p. 13 "Een vaste systematiek waarbinnen voor iedere leerling passende begeleiding beschikbaar is, is niet aanwezig op school."

De afgelopen jaren hebben we bij de basisondersteuning gebruik kunnen maken van onderwijscoaches dankzij de NPO-gelden; zij ondersteunden mentoren en docenten. Nu deze middelen wegvallen, vervalt de inzet van onderwijscoaches en ontstaat er een grotere rol voor de mentoren. We bevinden ons momenteel in een overgangsfase. In de komende tijd zullen we een structurele aanpak voor de basisondersteuning ontwikkelen, waarbij vastlegging in Magister wordt geadresseerd.

Het gebruik van OPP's kan inderdaad veel beter. Ze worden nu vooral ingezet als leerlingen dreigen af te stromen en te weinig ingezet voor de planmatige aanpak van problemen en leerachterstanden. Het vraagt geen grote aanpassing om de OPP's ook in te zetten bij de

basisondersteuning als daar extra activiteiten nodig zijn. We blijven de ingeslagen route met het programma Catwise volgen, waarbij leerlingen op basis van feedback van docenten verbeterplannen maken. We zien al positieve effecten van het sturen op het verbeteren van feedback. Daarnaast zullen we stappen ondernemen om de plannen van aanpak van leerlingen effectiever te maken.

p.14 en 15 "Leraren zorgen er in onvoldoende mate voor dat leerlingen in de les actief betrokken zijn." en "Te weinig structuur voor een effectieve les."

De aanpak van dit probleem krijgt de komende maanden prioriteit. De schoolleiding zal extra lesbezoeken afleggen en docenten krijgen de opdracht om zelfevaluaties uit te voeren en elkaars lessen te observeren. Hierbij zal de DOT-methodiek - een gestandaardiseerde observatietool - worden gebruikt en een monitor van de vijf kenmerken van een effectieve les. In maart 2025 volgt een evaluatie en worden, zo nodig, verdere verbeteringen opgesteld.

p. 15 "Het onderwijs is onvoldoende afgestemd op verschillen"

Dit zal in de aansturing van docenten en secties grotere aandacht krijgen dan het nu krijgt. In leerlingbesprekingen komt aan de orde waarom leerlingen zich niet volgens de verwachting ontwikkelen. De school gebruikt hiervoor het leerlingvolgsysteem en een systeem waarin leraren feedback geven op de ontwikkeling van de leerling. Leerlingen formuleren plannen hoe ze hun resultaten willen verbeteren op basis van deze feedback en welke gerichte hulp ze daarbij nodig hebben in de les. Leerlingen die boven verwachting presteren verdienen een verrijkt aanbod.

p.19 "Het plan van aanpak verwoordt geen concrete, doelgerichte aanpak voor doorstromende vmbo-gt leerlingen."

Het bestuur herkent dat leerlingen die van 4 mavo naar 4 havo doorstromen een concrete, doelgerichte aanpak nodig hebben. De overstapbegeleiding in de afgelopen jaren heeft onvoldoende resultaat opgeleverd. Momenteel zetten we in op dat in 4 mavo leerlingen een zevende vak volgen. Vanaf volgend schooljaar wordt de profielkeuze aangepast met het oog op een betere aansluiting met 4 havo. De resultaten zullen wij nauwkeurig monitoren.

p. 21 "De school evalueert doelen en beleid onvoldoende. De schoolleiding evalueert, analyseert en beoordeelt in onvoldoende mate in hoeverre de doelen en het beleid worden gerealiseerd. Op dit moment evalueert de school niet grondig genoeg om tot de kern van het probleem te komen."

Ieder jaar voeren we een uitgebreide evaluatie van het jaarplan uit. Dit doen we twee keer per jaar met de schoolleiding en aan het eind van

het jaar met de MR. Samen met alle betrokkenen bekijken we grondig wat er goed gaat en waar verbetering nodig is, en gebruiken we deze inzichten als startpunt voor het nieuwe jaarplan. Bovenstaande bevinding van de Inspectie wijst ons erop om voldoende aandacht te besteden aan de *probleemanalyse*.

Daarnaast spreken we drie keer per jaar met de secties over het sectiejaarplan en de gestelde doelen. We willen ervoor zorgen dat deze evaluaties beter worden herkend door docenten. Daarom gaan we de afspraken concreter maken en helder communiceren.

Veiligheid

Het veiligheidsplan van het Berlage Lyceum wordt verder verfijnd met enkele laatste aanpassingen, zodat we in het tweede kwartaal van 2025 een compleet en goedgekeurd plan kunnen publiceren.

Onderwijsresultaten

We geven onze volle aandacht aan het op peil houden en verbeteren van de examenresultaten, niet alleen op de havo-afdeling, maar ook op de andere afdelingen. We voeren regelmatig gesprekken met sectievoorzitters en spreken verbetermaatregelen af

Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

De kwaliteitskalender van het Berlage Lyceum wordt geoptimaliseerd om alle kwaliteitsaspecten te benoemen en de ondernomen activiteiten en evaluatiemethodes te beschrijven.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

